

Jaarverslag beheerjaar 2006-2007

Beheer en schadebestrijding



Juni 2007

Voorwoord

Conform artikel 69 van de Flora- en faunawet dient de Faunabeheereenheid jaarlijks te rapporteren wat haar activiteiten zijn geweest.

Het betreft hier in eerste instantie de uitvoering van de op basis van het faunabeheerplan uitgevoerde de handelingen. Daarnaast heeft de Faunabeheereenheid in Noord-Brabant de uitvoering van de Een-loket-functie. Deze Een-loket-functie houdt in dat alle ontheffingen op basis van artikel 68 van de Flora en faunawet via de Faunabeheereenheid worden aangevraagd en op naam van de Faunabeheereenheid worden verleend.

Op deze wijze wordt invulling gegeven aan een stuk planmatigheid die nog niet via het faunabeheerplan is geregeld. Op deze manier probeert de Faunabeheereenheid een vollediger beeld te krijgen van de zaken die zich in het buitengebied afspelen. Wanneer situaties vaker voorkomen dan kan de noodzaak aanwezig zijn om een deelplan op te stellen waarin een planmatige aanpak wordt uitgewerkt. De op basis van deze deelplannen aangevraagde ontheffing werkt niet alleen sneller, maar is ook minder belastend voor zowel de Faunabeheereenheid als de provincie.

INHOUD

Voorwoord	1
Inleiding	3
Een-loket-functie	4
Ontheffingen	6
Volksgezondheid en openbare veiligheid	7
Veiligheid van het Luchtverkeer	10
Schade aan gewassen, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren	11
Beleidskader (grauwe en kol) ganzen en smienten	12
Overzomerende Brandganzen	15
Overzomerende grauwe ganzen	16
Hazen	19
Hazen	19
Holenduiven	21
Knobbelzwanen	22
Konijnen	24
Roeken	25
Wild zwijn	31
Schade aan vee	33
Schade aan flora en fauna	34
Schade door steenmarters aan onroerende en roederende goederen ..	36
Schade door vossen aan hobbymatig gehouden vee	37
Ter voorkoming van onnodig lijden van grote hoefdieren	38
Schade door vossen en konijnen aan sportvelden en industrieterreinen	39
Konijnen	40
Populatiebeheer	42
Eindconclusie	45

Inleiding

Het beheerjaar 2006-2007 liep van 1 april 2006 tot 31 maart 2007. Deze data zijn gekozen om beter aan te sluiten op de situatie in het veld.

Een aantal essentiële ontheffing eindigt op 31 maart of vlak daarvoor. O.a. het beleidskader ganzen en het beheer van reeën is aan deze periode gekoppeld. De Faunabeheereenheid dient te streven naar beheer in relatie toe de gewenste stand. De gewenste stand is een afgeleide van de voorjaarstand.

Nadeel van deze periode is dat deze niet parallel loopt met het boekjaar van het Faunafonds. Echter zijn door de verwerkingstijd bij het Faunafonds deze zaken toch niet te combineren.

De periode loopt ook niet parallel aan het teelt seizoen. Voor de rapportage en de doelstellingen maakt dit niet zoveel uit. In de eind rapportage aan het einde van de looptijd van het faunabeheerplan kunnen deze zaken toch worden vergeleken.

In deze rapportage wordt geen vergelijk gemaakt met voorgaande jaren. Aan het eind van de looptijd van het faunabeheerplan zal een meer gedetailleerde evaluatie opgesteld worden. Dit is pas mogelijk nadat er een langjarig beeld is ontstaan van relaties tussen gebieden, diersoorten en de aanwezigheid van gewassen.

Ook de effectiviteit van de handelingen kan dan pas worden bepaald.

Als gevolg van weersgesteldheden kunnen jaarlijks grote verschillen zijn tussen het ontstaan van schade en aanwezige schadeveroorzakers. Kort wordt per belang een conclusie gegeven m.b.t. het afgelopen jaar.

Op basis van de jaarrapportage kan alleen maar geconstateerd worden dat er

bepaalde knelpunten zijn niet of knelpunten (op constructieve wijze) zijn opgelost.

Per belang is ook in een kader de letterlijke tekst uit de beleidsnota 2006 opgenomen. Zodoende is er meteen een beeld van de basis waarop de provincie evt. een ontheffing verleend.

Een-loket-functie

Op 6 december 2004 zijn Gedeputeerde en het bestuur van de Faunabeheereenheid de Een-loket-functie overeengekomen.

Deze loketfunctie heeft tot doel een voorportaal te zijn voor de Provincie.

Zowel op het gebied van voorlichting en informatievoorziening speelt de Faunabeheereenheid een belangrijke rol. Daarnaast lopen alle ontheffingsaanvragen via de Faunabeheereenheid.

Het geven van voorlichting is een actieve activiteit die ca 25 keer per jaar voorkomt en vindt met name plaats in de avonduren. Handelingen worden door de Adjunct-secretaris uitgevoerd.

Doelgroepen zijn op lokaal niveau georganiseerde landbouw en jagersverenigingen.

Informatievoorziening is een continue activiteit van de Faunabeheereenheid die vanuit het kantoor gebeurt. Niet alleen vragen van grondgebruikers en jagers (uitvoerders van de handelingen) komen bij de Faunabeheereenheid binnen. Ook particulieren, gemeenten, Waterschappen, Rijkswaterstaat, Provincie en handhavingdiensten zoals Politie en AID weten hun weg meer en meer naar de Faunabeheereenheid te vinden. Het voordeel van deze opzet is dat men voor alle vragen op het gebied van beheer een schadebestrijding bij een centraal nummer terecht kan.

Op deze wijze wordt voorkomen dat de provinciale medewerkers individueel worden benaderd en belast met vragen. Daarnaast wordt de provincie ontlast en kan zij zich richten op de ontheffingverlening.

Ook ontheffingen lopen allemaal via de Faunabeheereenheid in het kader van de loketfunctie. In het begin werd nog te veel gedacht dat het een onnodige administratieve belasting was. Door ontheffingen te beoordelen en evt. met beschikbare informatie aan te vullen wordt in de praktijk echter veel tijd bespaard. Voor de Faunabeheereenheid is het grote voordeel dat zij alle informatie met betrekking tot de verlening van ontheffingen ontvangt. Dit kan bij volgende ontheffingen een ondersteuning zijn. Op basis van de informatie kan eerder een ontheffing op voorhand worden aangevraagd. Hierdoor kunnen grondgebruikers sneller worden voorzien van alle mogelijkheden om schade te voorkomen.

Ontheffingen komen allemaal op naam van de Faunabeheereenheid te staan. In alle gevallen is de Faunabeheereenheid dan ook belanghebbende. Wanneer bezwaar wordt aangetekend tegen een verleende ontheffing kan de Faunabeheereenheid haar expertise inzetten ter ondersteuning van de aanvrager.

In 2006 betekende dit dat de Faunabeheereenheid 35 keer betrokken is geweest bij hoorzittingen bij de HAC (Hoor en Advies Commissie van de provincie Noord-Brabant). 5 zaken zijn door de rechtbank van 's-Hertogenbosch behandeld. Daarnaast is twee keer een zitting geweest bij de Raad van State.

De Faunabeheereenheid heeft bij al deze zittingen een actieve en constructieve bijdrage kunnen leveren.

In 2006 werden door de Faunabeheereenheid 89 aanvullende ontheffingen in behandeling genomen.

55 werden binnen de afgesproken tijd van 3 werkdagen doorgestuurd. Bij 38 aanvragen was dit niet het geval. Reden hiervoor was vaak dat aanvragen vaak zeer onvolledig waren en in overleg met de aanvrager eerst aanvullende gegevens werden overlegd. Ook kwam het voor dat de aanvraag voor een latere periode werd aangevraagd en eerst werd afgewacht of er meerdere aanvragen werden ingediend. In geval van druk zijn aanvragen altijd snel doorgestuurd.

Gemiddelde doorlevertijd kwam in 2006 op 4 werkdagen. Afspraak met de provincie is dat besluiten binnen 30 werkdagen genomen worden. In 2006 was deze periode voor dezelfde ontheffingen gemiddeld 34 werkdagen.

In gevallen waar tijd genoeg is kan dit, maar in gevallen waar geen tijd te verliezen is duurt dit natuurlijk veel te lang, ook wanneer de afgesproken normen door de Provincie en Faunabeheereenheid wel volledig gehaald zouden worden. Het onderschrijft des te meer, dat goede ontheffingen op voorhand de oplossing zijn.

Ontheffingen

De Flora en faunawet kent 9 verschillende vastgestelde belangen. Gezien het feit dat de Faunabeheereenheid de Een-loket-functie vervult komen al deze belangen bij de Faunabeheereenheid langs. Op de hierna volgende bladzijde zult u per belang een rapportage vinden van de verleende ontheffingen. In het geval van schade aan gewassen wordt per diersoort een overzicht gegeven van de uitgevoerde handelingen. De belangen zijn achtereenvolgens;

- Veiligheid en volksgezondheid
- Veiligheid van het luchtverkeer
- Schade aan gewassen (Schade aan vee)
- Schade aan flora en fauna
- Schade door steenmarters aan roerende en onroerende goederen
- Schade door vossen aan hobbymatig gehouden dieren
- Dierenwelzijn.
- Schade van konijnen en vossen aan industrieterreinen en sportvelden
- Konijnen
- Populatiebeheer

Volksgezondheid en openbare veiligheid

Volksgezondheid

In het beheer jaar 2006-2007 zijn er 3 ontheffingen aangevraagd in het kader van volksgezondheid aangevraagd. Van deze aanvragen zijn er 2 verleend en een aanvraag doorgestuurd naar Dienst Regelingen van het Ministerie van LNV.

In 1 geval was dit in combinatie met veiligheid. Ontheffingen werden alleen aangevraagd voor het verjagen van diersoorten.

In beide gevallen is dit afdoende gebleken. Uit de uitvoeringsformulieren is gebleken dat nagenoeg de gehele looptijd van de ontheffing dagelijks verjagende handelingen hebben plaatsgevonden.

De ontheffing wordt hoofdzakelijk "ter voorkoming van" aangevraagd. Een aantal gevallen komen met enige regelmaat terug. Echter is het onderbouwen van een het belang volksgezondheid niet in een deelplan onder te brengen. Situaties zijn dermate verschillend dat een standaard onderbouwing niet mogelijk is.

Opvallend is dat alle aanvragen in het kader van volksgezondheid door de Faunabescherming zijn aangevochten. Juist een ontheffing als deze wanneer deze niet of onvoldoende kan worden uitgevoerd kunnen grote gevolgen hebben.

De aangevochten ontheffing zijn door de Hoor en Adviescommissie (HAC) van de Provincie behandeld.

De HAC is in deze situaties tot de conclusie gekomen dat de ontheffingen terecht zijn verleend.

Dit neemt echter niet weg dat ook bij het verjagen in dit kader gestreefd moet worden naar een optimale zorgvuldigheid.

Volksgezondheid

Waar het gaat om het belang van de volksgezondheid gaat het met name om de overdracht van ziektes. Een dergelijk belang wordt wel eens voorgesteld bij de Vos als het gaat om overdracht van vossenlintworm en rabiës. Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieuhygiëne (RIVM) doet onderzoek naar de verspreiding van beide ziektes. Resultaten van dit onderzoek geven nog geen directe aanleiding dergelijke ontheffingen te verlenen. Wanneer er sprake is van een landelijk risico, is het aan de Minister van LNV hierop maatregelen te nemen. Wanneer er sprake is van een lokaal belang van de volksgezondheid, vereisen GS ter onderbouwing een verklaring van de GG en GD, inhoudende dat de volksgezondheid daadwerkelijk in gevaar is.

Daarnaast kan het belang van de volksgezondheid in het geding zijn bij zwemwateren, waar watervogels bijvoorbeeld gastheer zijn van de parasiet *Cercariën dermatitis*. Van belang hier is het verwijderen van slakken die tussengastheer zijn voor de parasiet. Aanvullend kan ontheffing worden verleend voor het opzettelijk verontrusten (o.a. met jachtvogels) van aanwezige watervogels (bijv. Wilde eend, Kokmeeuw). Ook hier is een verklaring van de GG en GD, inhoudende dat de volksgezondheid daadwerkelijk in gevaar is, vereist.

(BRON: Beleidsnota Flora en faunawet 2006, provincie Noord-Brabant)

Conclusie:

Geconcludeerd kan worden dat op zich de mogelijk voor het aanvragen voor een ontheffing voldoende aanwezig is. Echter het standaard bezwaar aantekenen van de Faunabescherming tegen verleende ontheffingen wordt gezien de mogelijke gevolgen en consequenties als zeer teleurstellend ervaren. Toch is de Faunabeheereenheid tevreden over het feit dat de HAC in alle situaties van mening was dat ontheffingen terecht waren aangevraagd.

Openbare Veiligheid

Openbare veiligheid is een breed begrip. Het is dus onmogelijk om een brede ontheffing op basis van het faunabeheerplan te onderbouwen. Het is echter wel mogelijk dat bepaalde regelmatig terugkerende situaties worden onderbouwd. O.a. het beheer van reeën op basis van populatiebeheer is voor een groot gedeelte gebaseerd op verkeersveiligheid.

In de beleidsnota is een duidelijke omschrijving gegeven van de voorwaarde waaraan een ontheffingsverzoek dient te voldoen om te worden verleend .

Openbare veiligheid

Het belang van de openbare veiligheid kan in het geding zijn bij aanrijdingen met het wegverkeer (met grote zoogdieren als Damhert, Edelhert, Ree, Wild zwijn) en de ondergraving van oevers en taluds van waterkeringen, om waterbergingen en van spoorbanen en -dijken (door Konijn, Muskusrat, Vos).

Door vergraving wordt de stabiliteit van waterkeringen aangetast waardoor mogelijk verzakkingen optreden. Het graven van grote gaten in een dijklichaam verzwakt de waterkerende functie en kan bij extreme weersomstandigheden tot calamiteiten leiden, waarbij mensen, vee en gebouwen in het achterliggende gebied gevaar lopen. Ontheffing wordt zonodig verleend voor geweer en kunstlicht, om effectiever op te kunnen treden. Bij het spoor kan de stabiliteit van de spoorbaan en daarmee de veilige bereikbaarheid in het geding zijn. Ontheffing wordt met name verleend voor het gebruik van fret en buidel. Een aanvraag in het belang van de openbare veiligheid dient vergezeld te gaan van een verklaring van de betrokken overheid (hoogheemraadschap, waterschap, Rijkswaterstaat of gemeente) dat de openbare veiligheid daadwerkelijk in gevaar is.

(BRON: Beleidsnota Flora en faunawet 2006, provincie Noord-Brabant)

Op basis van openbare veiligheid zijn in het afgelopen beheerjaar 3 ontheffingen aangevraagd. Alle drie de aanvragen zijn door de provincie verleend. De ontheffingen werd eenmaal verleend voor het verjagen van meeuwen rond een industrieterrein. De aanwezigheid van de vele meeuwen veroorzaakte gevaar voor de logistiek. Daarnaast werden twee ontheffingen verleend voor het beheer van konijnen in dijklichamen.

Veelal zijn deze ontheffingen jaarlijks terugkerend.

Rapportages geven aan dat de verjagende handelingen dagelijks worden uitgevoerd. De Faunabeheereenheid kan op basis van de beschikbare gegevens niet aangeven of de handelingen effectief zijn geweest. Vooralsnog kan alleen gesteld worden dat de belangen die met behulp van de ontheffing beschermd dienden te worden in het afgelopen jaar niet geschaad zijn.

Door de provincie is ontheffing verleend voor het bestrijden van konijnen in de dijklichamen van Prorail.

Deze ontheffing is ondanks de afspraken op basis van het Eenloket in 2006 rechtstreeks verleend aan Prorail. Bij de herziening van de ontheffing ten aanzien van de gebruikers is door de provincie aangegeven dat de rapportage met ingang van 1 januari 2008 via de Faunabeheereenheid zal moeten lopen.

Conclusie:

Wanneer noodzakelijk kan ontheffing worden verleend in het kader van openbare veiligheid.

Op basis van de signalen uit het veld constateert de Faunabeheereenheid dat bij de overheid en semi overheid veel onduidelijkheid is over wat mag op basis van de Flora en faunawet.

In het komende jaar zal nader bekeken worden hoe hier in de praktijk mee om wordt gegaan.

Mogelijkerwijs zal een aanvullend deelplan moeten worden opgesteld.

Ook het opzetten van een Valwildregistratie systeem is hier essentieel bij.

Veiligheid van het Luchtverkeer

In het Faunabeheerplan 2006-2011 is ook een paragraaf opgenomen m.b.t. het belang veiligheid van het luchtverkeer. De motivatie is aangeleverd door de Koninklijke Luchtmacht (KLU). De KLU heeft vier vliegbasissen in Noord-Brabant te weten; Woensdrecht, Gilze-Rijen, Eindhoven en Volkel.

Aanvaringen tussen vogels en vliegtuigen komen regelmatig voor. In veel gevallen loopt het goed af, helaas is het in het verleden ook wel eens fout gegaan. De Herculesramp staat menigeeen nog op het netvlies. De noodzaak van veiligheid van het luchtverkeer is gelukkig in het beleid ook goed verankerd.

De Faunabeheereenheid heeft voor de complete looptijd ontheffing op voorhand aangevraagd voor de verjaagacties op en rond de vliegbasissen.

De KLU maakt voor haar interne verantwoording een jaarrapportage op naar kalender jaar. In afwijking van de overige belangen wordt is deze de rapportage al bijlage opgenomen.

De KLU heeft alle "vrijheden" die noodzakelijk zijn om de veiligheid van het vliegverkeer te waarborgen.

Rapportage KLU in bijlage 2

Veiligheid van het luchtverkeer

Bij het belang van de veiligheid van het luchtverkeer gaat het met name om vogelsoorten waarbij tijdens start of landing van vliegtuigen risico's van aanvaringen bestaan.³¹

Hierbij gaat het vooral om grotere groepen vogels op en rond startbanen. Ook grotere zoogdieren, met name Ree, vormen een mogelijk risico.

Sinds de invoering van de Flora- en faunawet is er sprake van verleende ontheffingen aan de Koninklijke Luchtmacht voor het opzettelijk verontrusten en zonodig doden van vogels en reeën ter plaatse, om risico's bij start en landing te vermijden. Nieuwe aanvragen worden beoordeeld op noodzaak en effectiviteit van voorgestelde maatregelen.

De aanvragen dienen degelijk onderbouwd te zijn, bijvoorbeeld met een verklaring van de RLD of het hoofd veiligheid van een vliegbasis.

Aanvragen dienen bij voorkeur te worden ingediend in samenwerking met de Faunabeheereenheid op basis van een faunabeheerplan.

(BRON: Beleidsnota Flora en faunawet 2006, provincie Noord-Brabant)

Conclusie:

Per januari 2007 is de ontheffingen tbv het luchtverkeer verleend op voorhand. Vanuit de Koninklijke Luchtmacht is men blij dat men met de FBE samen kan werken.

Ontheffingen geven de mogelijkheid om al het mogelijke te doen wat noodzakelijk is om schade te voorkomen.

Schade aan gewassen, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren

Deze verzameling van belangen bevatten 95% van de aanvragen.

Ten aanzien van het belang schade aan gewassen zijn op basis van het goedgekeurde faunabeheerplan ontheffingen op voorhand aangevraagd.

Per diersoort wordt gerapporteerd hoeveel machtigingen zijn verleend, hoeveel handelingen op basis van de verleende machtigingen zijn uitgevoerd en de aantallen dieren die op basis van de machtiging zijn gedood. Daarnaast is bij een aantal dieren aangegeven de periode waarin de handelingen hebben plaatsgevonden. Uit de rapportages blijkt dat lang niet alle handelingen zijn vermeld veelal worden alleen de handelingen vermeld wanneer daadwerkelijk dieren zij gedood. Het aantal handeling moet daarom ook worden gezien als een ondergrens. Het aantal handelingen dat door de agrariër is uitgevoerd is ook niet inzichtelijk gebracht.

De moeilijkheid zit hem inde rapportages tot hoever wil men gaan met het rapporteren.

Wanneer er teveel wordt gevraagd zal de respons snel afnemen.

Ook is inzichtelijk gemaakt binnen welke Wildbeheereenheden machtigingen zijn verleend.

Wat opvalt is dat de registratie van schade aan gewassen in Noord-Brabant ver achter blijft bij andere provincies. Waar in voorgaande jaren de schade lag rond de € 300.000,- per jaar was de schade zoals die thans door het Faunafonds op internet gepubliceerd is slechts € 87.000,-. Dit bedrag is zeer vertekend, omdat er nog een aantal dossiers niet afgesloten zijn. Zo staat er voor schade door spechten aan boomteelt nog ruim € 200.000,- open wat op dit moment nog niet in de boeken is opgenomen.

Toch dient te worden opgemerkt dat de animo om schade te melden af neemt. Een veelgehoorde opmerking die via het loket binnen komt is, “schade melden heeft toch geen zin, want je krijgt toch niets”.

Op langer termijn zal dit het beheer gaan tegenwerken en is dus een aandachtspunt voor de toekomst.

Door de provincie zijn de voorwaarde om voor een ontheffing ter voorkoming van schade aan gewassen in aanmerking te komen de onderstaande omschrijving opgenomen in de beleidsnota

Schade aan gewassen

Definitie belangrijke schade

Als definitie van belangrijke schade aan gewassen wordt gehanteerd een schade van minimaal € 250 per geval.

Preventieve maatregelen

Een grondgebruiker dient minimaal twee in het Handboek Faunaschade genoemde preventieve maatregelen (per soort/gewascombinatie) op een effectieve wijze toe te passen ter voorkoming van belangrijke schade. Bij de aanvraag dient inzichtelijk te worden gemaakt dat het effect hiervan onvoldoende is. Tevens dient hij aan te geven dat gebruik van het middel waarvoor ontheffing wordt aangevraagd tot een bevredigend resultaat zal leiden.

Mogelijk treedt bij het vereisen van preventieve maatregelen strijdigheid op met de Algemene Politieverordening, waarin is opgenomen dat bepaalde middelen vanwege bijvoorbeeld geluidsoverlast niet mogen worden gebruikt. Ook het provinciaal beleid t.a.v. teeltondersteunende voorzieningen kan strijdig zijn. Bepaalde middelen mogen rondom natuurgebieden niet worden ingezet. In dergelijke gevallen wordt hiermee op aangeven van de aanvrager rekening gehouden bij de beoordeling van aanvragen.

(BRON: Beleidsnota Flora en faunawet 2006, provincie Noord-Brabant)

Beleidskader (grauwe en kol) ganzen en smienten

Schade

Overwinterende ganzen en smienten zijn in de laatste decennia sterk toegenomen.

Het gevolg van deze toename is dat de schade ook sterk is toegenomen.

De schade als gevolg van vraat bedraagt jaarlijks enkele miljoenen euro's.

Op basis hiervan is door de minister het beleidskader vastgesteld.

Het beleidskader heeft landelijk 80.000 ha landbouwgrond aangewezen als gedooggebied.

In Noord- Brabant is ca 6.000 ha aangewezen als gedooggebied (opvanggebied).

Schade doet zich met name in west Brabant voor. In het oosten van de provincie is schade door verjaging m.b.v. ondersteunend afschot goed te beperken.

Onderstaande schade is in de afgelopen jaar door het Faunafonds geregistreerd.

De hoogte van de schade is sterk afhankelijk van de winter . Afgelopen winter was er relatief weinig schade. Dit werd veroorzaakt door de zachte winter, waardoor er minder ganzen in Noord-Brabant waren dan gebruikelijk. Daarnaast was het najaar van 2006 zeer gunstig. De akkerbouwgewassen waren vroeg van het land en de wintertarwe kon vroeg worden gezaaid.

Door de hoge temperaturen kon de tarwe goed wortelen. Het effect van vraatschade blijft dan beperkt.

Totale door het Faunafonds geregistreeerde schade door overwinterende ganzen in het boekjaar 2006

Grauwe ganzen	€ 11.836,00
Brandganzen	€ 3.730,00
Kolganzen	€ 6.536,00
Rietganzen	€ 183,00
Rotganzen	€ 2.572,00
Totaal	€ 24.857,00

Ontheffing op voorhand:

Gebieden:

Ontheffing op voorhand is voor het hele werkgebied van de Faunabeheereenheid afgegeven m.u.v. de foerageergebieden.

Gewassen:

Ontheffing werd afgegeven voor de gewassen

-overjarig grasland, hier diende te worden verjaagd door menselijke aanwezigheid.

-eerstejaarsgrasland, hier diende twee verschillende preventieve maatregelen te worden genomen

Periode:

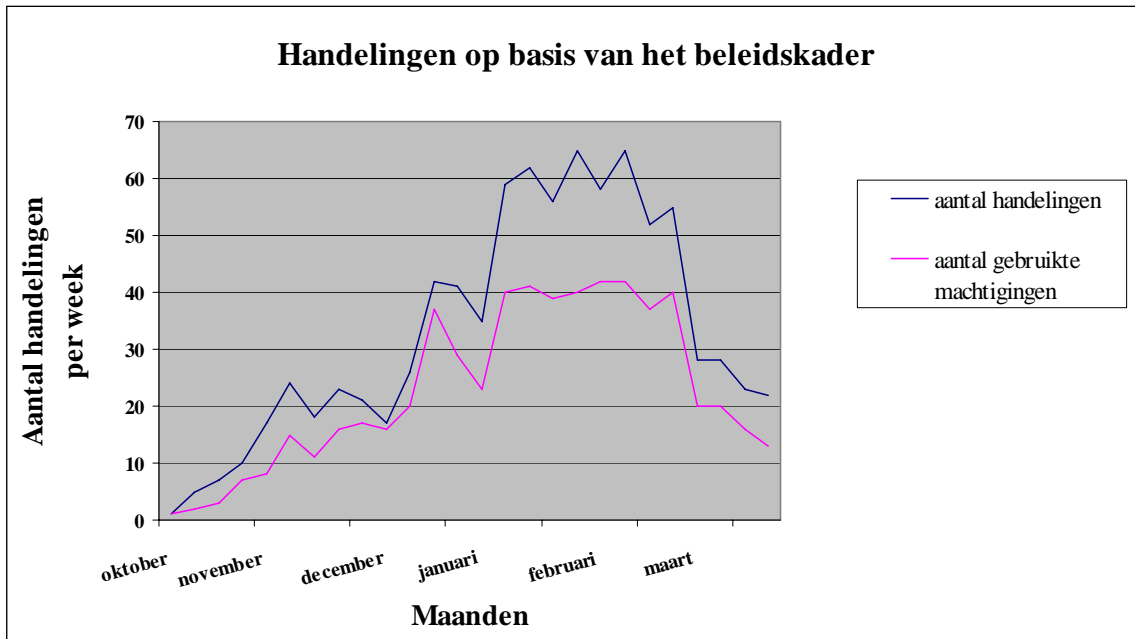
De periode was conform de afspraken in het beleidskader van 1 oktober tot en met 31 maart

Aanvullende ontheffingen via het Eenloket

Via het een loket werden geen aanvullende ontheffingen afgegeven

Aantal uitgevoerde handelingen:

Uit de rapportage blijkt dat de piek van de foerageerdruk in Noord-Brabant ligt tussen half januari en begin maart. Wekelijks werden in die periode ca 60 verjaagacties met behulp van ondersteunend afschot uitgevoerd



Aantal gereguleerde dieren.

Het totale aantal ingrepen op basis van de 123 uitgeschreven machtigingen bedroeg 971 maal.

Hierbij werden 1543 grauwe ganzen, 571 kolganzen en 263 smienten gedood. Daarnaast werden ook 25 boerenganzen, 15 Canadese ganzen en 36 Nijlganzen geschoten.

WBE's waarin machtigingen zijn afgegeven.

Amerkant	11
Asten	4
Baronie van Cranendonk	1
Biesbosch	12
Boxmeer	7
Brabantse wal	1
Den Ouwe Peel	2
Dongemond	10
Groot Ravenstein	4
Haagsche Beemden	7
Heidse Peel	3
Kalix Berna	4
Land van Altena	7
Langstraat	4
Maaskant	8
Niervaart	8
Oploo-wanroij	3
Oranje en van Glymespolders	10
Overlaat	7
Steenbergen	7
t Elsbosch	3
totaal	123

Conclusie:

Huidige ontheffing biedt voldoende mogelijkheden schade te beperken gedurende de winterperiode.

Overzomerende Brandganzen

Schade historie

De populatie brandganzen neemt de laatste jaren zeer sterk toe. Waar in 2003 nog 6770 dieren aanwezig waren, werden er in 2006 bijna 15.000 geteld. Dit betekent dat de jaarlijkse toename ruim 30 % is (bron: SOVON). Ook het aantal meldingen van schade neemt toe. Helaas wordt in de praktijk nog te veel gesproken over overzomeraars. Hierdoor worden schadecijfers niet volledig inzichtelijk. Dit is een aandachtspunt voor de toekomst mede door de sterke stijging van de aantallen.

Extra punt is dat in de winter periode weinig tot geen extra dieren aanwezig zijn. Aanwezige dieren zijn hoofdzakelijk een jaarrond verblijvende en uit ontsnapte dieren ontstane populatie.

Schade door brandganzen in het boekjaar 2006 bedroeg € 3.762,00.

Ontheffing op voorhand:

De ontheffing voor het verjagen van brandganzen met behulp van ondersteunend afschot is op 31 augustus door de rechtbank van 's-Hertogenbosch geschorst. In de latere zitting heeft de rechtbank de voorlopige voorziening bekrachtigt. Bezwaren procedure loopt nog.

Aanvullende ontheffingen via het Eenloket

Aantal aangevraagde ontheffingen:

Via het loket zijn vooruitlopende op de ontheffing op voorhand twee ontheffingen aangevraagd.

Beide ontheffingen zijn verleend voor het werkgebied van WBE Steenberg.

Beide ontheffingen zijn met succes aangevochten door de Faunabescherming.

Aantal uitgevoerde handelingen:

Op basis van de ontheffing op voorhand zijn 9 machtigingen afgegeven. Door de snelle schorsing van de ontheffing is hiervan geen gebruik van gemaakt.

Als gevolg van de schorsingen zijn er dus ook geen dieren op basis van de ontheffing geschoten.

Conclusie:

Op dit moment blijft de schade beperkt. Gezien de aantallen die in het Deltagebied geteld zijn zal binnen niet al te lange tijd de schade toenemen. Helaas is men dan veel te laat om het probleem binnen de perken te houden en zullen er rigoureuzere maatregelen genomen moeten worden om schade binnen de perken te houden.

Overzomerende grauwe ganzen

Schade

Het beheerjaar 2006-2007 was zeer gunstig. Na een normaal voorjaar waren de zomermaanden juni en juli warm en droog (ca 20% van de normale neerslag). De maand augustus was extreem nat met een neerslag van ca 300% t.o.v. het langjarig gemiddelde. Gevolg hiervan was dat de meeste schade gevoelige gewassen in juli konden afrijpen.

Door het gelijktijdig afrijpen was de schade beperkt. Ook het uitblijven van zomerse stortbuien had tot gevolg dat met name granen niet geleverd waren. Schade door vraat, bevuling en vertapping blijft dan ook uit. De totale geregistreerde schade toegerekend aan grauwe ganzen is beperkt gebleven tot € 21.824,-

Ontheffing op voorhand:

Ontheffing 1

Gebieden:

De ontheffing op voorhand was verleend voor de werkgebieden van de Wildbeheereenheden; Steenbergen, Oranje van Glymespolders, Niervaart, Biesbosch, Diana Someren.

Gewassen:

Granen, vollegrondsgroenten, graszaad en gras

Periode:

Voor de periode 1 april 2006 tot en met 30 juni 2006

Ontheffing 2

Gebieden:

De ontheffing op voorhand was verleend voor de werkgebieden van de Wildbeheereenheden; Brabantse Wal, Steenbergen, Moerstraten, Oranje van Glymespolder, Niervaart, Amerkant, Biesbosch, Land van Altena, 't Elsbosch, Maaskant, Groot Ravenstein en de Overlaat

Gewassen:

Voor de gewassen: gras, graszaad, granen, suikerbieten en peulvruchten.

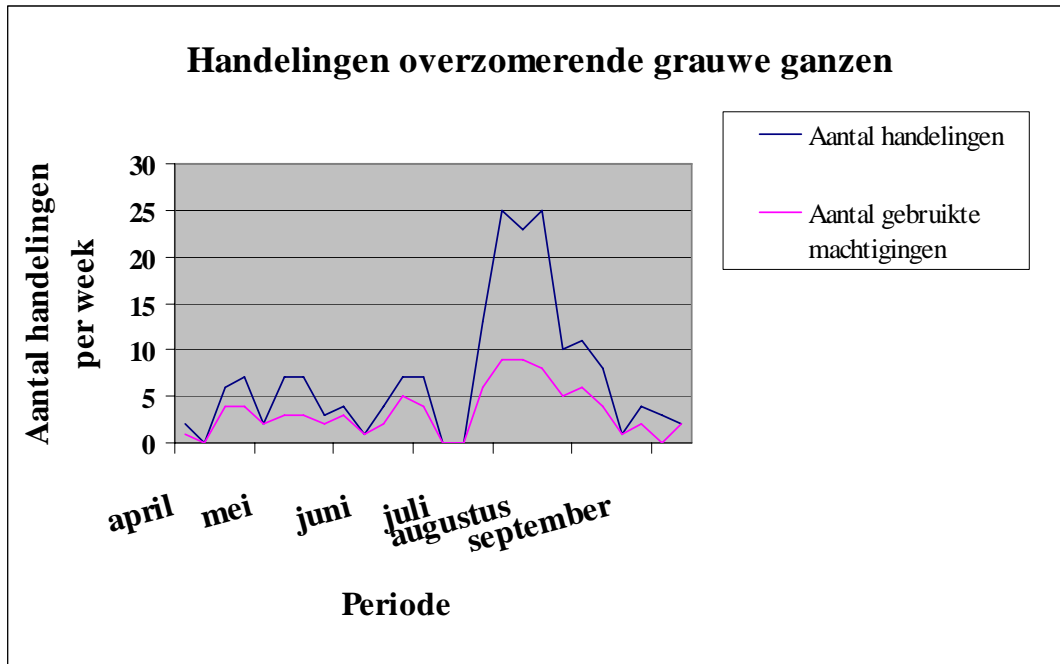
Periode:

Voor de periode 11 juli 2006 tot en met 30 september 2006

Aanvullende ontheffingen via het Eenloket

Aantal aangevraagde ontheffingen:

In het kalenderjaar 2006 zijn door de Faunabeheereenheid 14 aanvullende ontheffingen aangevraagd. Van deze 14 zijn er 4 aanvullend verleend. In 6 gevallen is de aanvraag omgezet naar een ontheffing op voorhand. Deze ontheffingen werden aangevraagd kort voor het verlopen van de eerste ontheffing op voorhand, 4 ontheffingen werden geweigerd.

Aantal uitgevoerde handelingen:**Aantal gereguleerde dieren.**

Op basis van de ontheffing op voorhand en aanvullende ontheffingen zijn in de gehele periode 37 machtigingen verleend. M.b.t. de ontheffingen op voorhand, deze liepen in verband met het nieuw goed te keuren faunabeheerplan begin juni af. Dit verklaart ook de dip begin juli.

In het totaal zijn op basis van de ontheffing 222 actieve verjaagacties met het geweer gehouden. Bij deze acties zijn 220 ganzen geschoten.

Gezien het aantal ganzen dat aanwezig is in de provincie zijn deze aantallen zeer laag. Zeker in relatie met het aantal schadegevallen. Het vermoeden is dan ook dat veel schade niet meer gemeld wordt. Het huidige door overheden gevoerde beleid wordt als ontmoedigend ervaren¹

Ontheffingen werden uitgevoerd binnen de werkgebieden van de volgende Wildbeheereenheden.

Naam WBE	Aantal machtigingen
Amerkant	2
Biesbosch	2
Land van Altena	2
Maaskant	4
Niervaart	2
Oranje en van Glymespolders	6
Overlaat	1
Steenbergen	8
Totaal	37

¹ Via het Eenloket komen veel klachten binnen dat het allemaal toch geen zin heeft, omdat schade nooit wordt uitgekeerd.

Conclusie:

In het afgelopen beheerjaar viel de schade als gevolg van het gunstige weer mee. Het beperkte aantal schademeldingen is een zorgpunt waar actie op ondernomen moet worden.

Het uitblijven van meldingen maakt dat de noodzaak van beheer verdwijnt.

Hazen

Schade

Het is nog niet bekend hoeveel schade door hazen is aangericht in 2006. Een aantal dossiers is nog niet afgerond. Volgens de huidige gegevens is geen schade getaxeerde of uitgekeerd. In voorgaande jaren was er jaarlijks tussen de € 5.000,- en € 10.000,- schade.

Ontheffing op voorhand:

Ontheffing op voorhand was alleen aanwezig op basis van het nieuwe faunabeheerplan en werd verleend voor de werkgebieden van de volgende WBE's: Zuid-Plantage, Brabantse Wal, Steenbergen, Oranje en van Glymespolder, Niervaart, de Amerkant en de Weerijds

Gewassen:

- Peulvruchten, Suikerbieten en vollegrondsgroenten
- Fruitteelt en boomteelt

Periode:

- 1 mei tot en met 1 augustus en
- 1 januari tot en met 31 maart

Aantal machtigingen op basis van de ontheffing op voorhand

Door de afgifte van de ontheffing op 1 augustus was de looptijd voor vollegrondsgroenten en suikerbieten reeds verstreken. Voor de maanden januari tot en met maart zijn geen machtigingen afgegeven

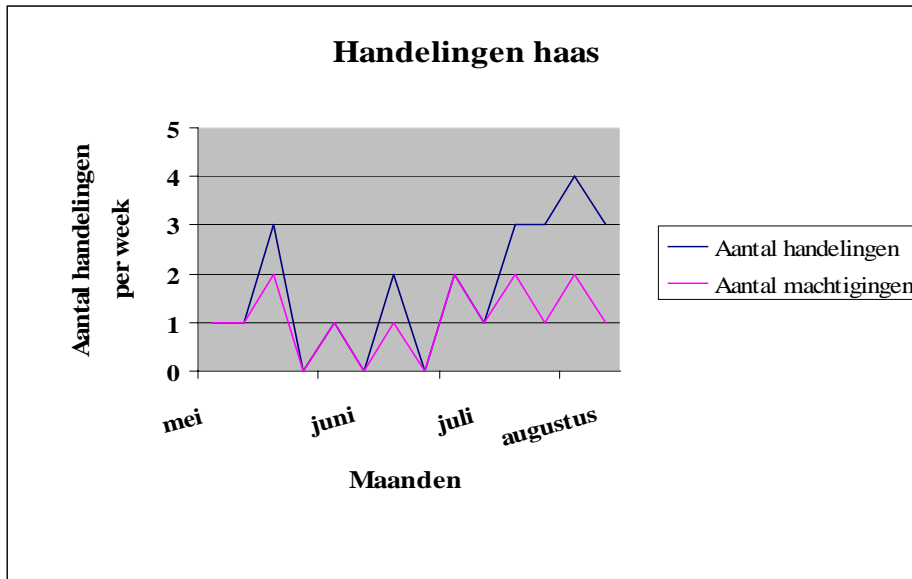
Aanvullende ontheffingen via het Eenloket

Aantal aangevraagde ontheffingen:

In 2006 zijn 12 aanvullende ontheffingen aangevraagd. Hiervan zijn er 5 geheel of gedeeltelijk verleend. 3 van deze machtigingen zijn gebruikt daarnaast waren er nog een tweetal machtigingen die liepen uit de vorige beheerperiode.

Aantal uitgevoerde handelingen:

Op basis van deze 5 machtigingen zijn 35 handelingen verricht. Bij deze handelingen zijn in het totaal 22 hazen gereguleerd. Helaas zijn bij een aantal machtigingen de data van handelingen onvoldoende gerapporteerd. Dit is een aandachtspunt voor het komende beheerjaar. Wel gerapporteerde data zijn in onderstaande grafiek vermeld. Alle individueel aangevraagde ontheffingen zijn in 2007 uit te voeren op basis van de ontheffing op voorhand.



Aantal geregistreerde handelingen op basis van de verleende machtigingen

Conclusie:

In voorgaande jaren moesten nogal wat ontheffingen aanvullend worden aangevraagd. De ontheffing op voorhand op basis van het fbp 2006-2011 kan deze aanvragen in 2007 opvangen.

Gezien het feit dat er in het afgelopen beheerjaar geen machtigingen op basis van ontheffingen op voorhand zijn verleend kan ook niet veel over de effectiviteit van deze ontheffing gemeld worden.

Holenduiven

Schade

In de afgelopen jaren zijn meer en meer schademeldingen gemeld. In 2006 is de schade beperkt gebleven tot € 326,- in groente. Dit was minder dan voorgaande jaren. In 2005 was er ruim € 6.800,- schade getaxeerd. De schade varieert nogal met de jaren, maar loopt over het algemeen snel op omdat het vaak de wat duurdere teelten betreft.

Ontheffing op voorhand:

Op basis van het faunabeheerplan is daarom in 2006 ontheffing op voorhand aangevraagd voor het verjagen met behulp van ondersteunend afschot.

Gebieden:

Ontheffing werd aangevraagd voor de werkgebieden van de Wildbeheereenheden; Maaskant, Maashorst, 't Elsbosch, Groot Ravenstein, Boxmeer, Taxandria, Hilvarenbeek en Diessen

Gewassen:

Bloemteelt, granen, vollegrondsgroenten waaronder peulvruchten.

Periode:

1 augustus tot en met 31 oktober
Verder jaarlijks van 1 april tot en met 31 oktober.

Op basis van deze ontheffing op voordhand zijn in de afgelopen periode geen machtigingen afgegeven.

Aanvullende ontheffingen via het Eenloket

Aantal aangevraagde ontheffingen:

Via het loket zijn 5 aanvullende ontheffingen aangevraagd voor het verjagen met behulp van ondersteunend afschot. Van deze 5 aanvragen zijn drie aanvragen (gedeeltelijk) verleend. Door de procedure van de aanvraag zijn deze machtigingen pas afgegeven nadat de schadepriode reeds verstreken was. Ontheffing zijn derhalve nooit geactiveerd en gebruikt.

Conclusie:

Schade door holenduiven komt met enige regelmaat voor. Vaak volstaat het verjagen van houtduiven. In sommige gevallen is het noodzakelijk om een ontheffing op voorhand te hebben voor het verjagen met afschot. Er is voornamelijk geen rede de ontheffing aan te passen.

Knobbelzwanen

Schade

Knobbelzwanen komen in Noord-Brabant met name langs de Maasloop voor. De totaal geregistreerde schade in het beheerjaar 2006-2007 lijkt mee te vallen. In het boekjaar 2006 werd voor € 2.374,- schade geregistreerd door het Faunafonds. Het ligt in de lijn dat de ontheffingen hier een bijdrage aan geleverd hebben. Een langjarige rapportage en koppelingen tussen de uitvoering van ontheffingen en de registratie van schade zal dit moeten uitwijzen.

Ontheffing op voorhand:

Gebieden:

Ontheffing op voorhand is afgegeven voor de werkgebieden van de volgende WBE's; Aa en Leygraaf, Amerkant, Biesbosch, de Langstraat, de Maaskant, De Dongemond, Groot Ravenstein, Haagsche Beemden, Heesch, 't Elsbosch, Kalix Berna, Land van Altena, Moerstraten, Moergestel, Niervaart, Oranje en van Glymespolder, de Overlaat, Steenbergen en de Zuid Plantage

Gewassen:

De gewassen waarvoor de ontheffing op voorhand is verleend zijn granen, grasland, graszaad en graszoden

Periode:

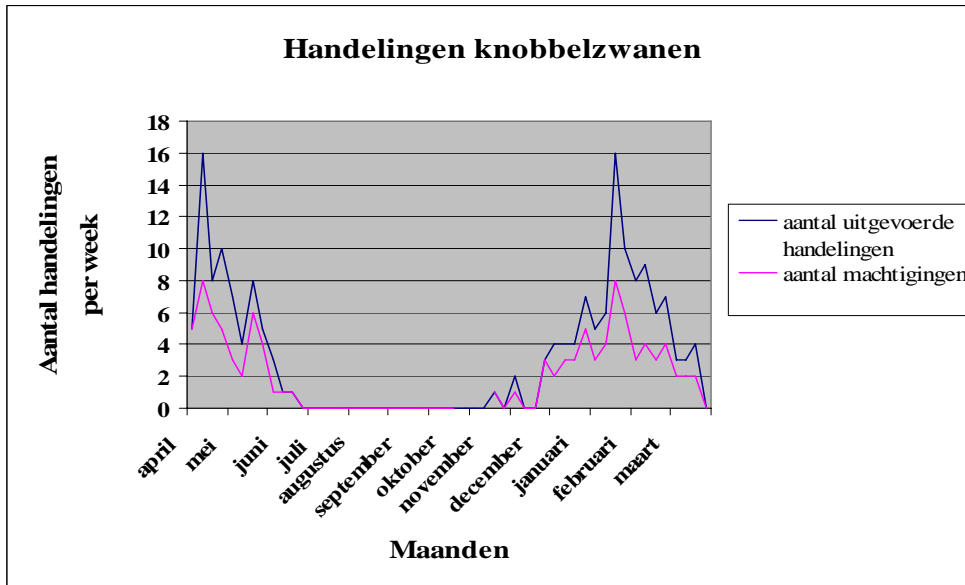
In de periode 1 april 2006 tot en met 30 juni 2006 werd nog gebruik gemaakt van de ontheffing op voorhand op basis van het faunabeheerplan 2004-2006. Deze ontheffing liep tot 30 juni.

Ontheffing na 1 juli 2006 is verleend voor de periode 1 november tot en met 30 april het jaar daarop volgend.

Aanvullende ontheffingen via het Eenloket

In het jaar 2006 zijn via de Faunabeheereenheid 8 aanvullende ontheffingen aangevraagd

Van deze aanvullende ontheffingen zijn er 4 verleend.



Aantal gereguleerde dieren.

Op basis van de ontheffing zijn 39 machtigingen afgegeven. Deze hebben geleid tot 276 verjaag acties.

Bij een aantal machtigingen was de datum van de handelingen niet ingevuld. Dit is een aandachtspunt voor de toekomst.

Bij de 276 verjaagacties zijn in het totaal 203 knobbelzwanen geschoten.

Machtigingen werden verleend voor de werkgebieden van de volgende WBE's;

Aa en Leygraaf	1
Amerkant	3
De moer	1
Dongemond	2
Groot Ravenstein	1
Haagsche beemden	3
Kalix Berna	1
Land van Altena	8
Langstraat	4
maaskant	2
Moerstraten	2
Niervaart	2
Oranje en van Glymespolder	2
Steenbergen	6
t Elsbosch	1
Totaal	39

Conclusie:

Het aantal knobbelzwanen dat op basis van de ontheffingen wordt gedood is opvallend hoog. Het aantal komt overeen met het aantal in 2005-2006. Uit de WBE telling van 2006 bleek ook dat er veel meer knobbelzwanen in de provincie aanwezig waren dat volgens SOVON werd aangegeven. Dit is overigens niet alleen in Noord-Brabant het geval, maar een landelijk beeld.

De schade is in 2006 ook beperkt gebleven.

Konijnen

Schade

Konijnen staan op de vrijstellingslijst. Dit betekent dat zij het gehele jaar mogen worden bestreden ter voorkoming van schade aan gewassen binnen het gehele werkgebied van de Wildbeheereenheid waar binnen in het huidige jaar of in het komende jaar schade dreigt.

Bestrijding kan plaatsvinden overdag met behulp van geweren, fret en buidel of met jachtvogels. Het gebruik van kunstlicht is een ontheffingsplichtige handeling.

Het gevolg van de vrijstelling is dat door het Faunafonds geen schade wordt uitgekeerd, wanneer schade geleden wordt als gevolg van vraat of graafschade door konijnen.

Door de provincie worden echter wel schadecijfers als onderbouwing gevraagd.

Ontheffing op voorhand:

Vanwege het ontbreken van schadecijfers is het voor de Faunabeheereenheid niet mogelijk om een ontheffing op voorhand te onderbouwen voor het gebruik van kunstlicht in relatie tot schade aan gewassen.

Aanvullende ontheffingen via het Eenloket

Via het Eenloket werden in het beheerjaar 8 ontheffingen aangevraagd hiervan werden er 4 verleend. In deze gevallen waren er daadwerkelijk ook schadecijfers aanwezig.

De vier overige gevallen werden geweigerd vanwege het ontbreken van deugdelijk rasterwerk of schadecijfers

Aantal uitgevoerde handelingen:

Op basis van de verleende ontheffingen zijn vier machtigingen doorgeschreven waar 95 maal daadwerkelijk van gebruikgemaakt is. Bij deze 95 acties zijn in het totaal 123 konijnen geschoten. Hoeveel konijnen daarnaast in de betreffende terreinen geschoten zijn is niet bekend. Gezien de looptijd van de ontheffingen en de verspreiding van de handelingen is geen grafische weergave te geven van de uitgevoerde handelingen.

Conclusie:

Ondanks het feit dat konijnen door de Minister zijn aangewezen als diersoort die in het gehele land belangrijke schade aan kunnen richten is het bijna onmogelijk om ontheffing te krijgen voor het additionele middel kunstlicht. Aangezien het feit dat schade niet getaxeerd wordt en geen schadevergoeding kan worden uitgekeerd zou dit op een constructievere manier moeten worden onderbouwd. Schade vindt veel al plaats in teelten waar het hagelgeweer veel schade kan aanrichten.

Roeken

Schade

In Noord-Brabant komen roeken zeer algemeen voor. Het aantal broedparen schommelt rond de 10.000 paar. Wanneer deze worden aangevuld met de niet broedvogels dan komt men op ca 40.000 dieren.

Wanneer deze verspreid voor kwamen zou dit nauwelijks een probleem zijn. Echter de sociale leefwijze en het broeden in koloniën maakt dat roeken zich in grote getalen ophouden. Hun foerageergedrag kan ertoe leiden dat er schade aan gewassen ontstaat

Tot december 2006 was er een vrijstelling van kracht voor het verjagen van roeken op appels, peren en vollegrondsgroenten. Deze vrijstelling is per 1 april 2007 omgezet in een ontheffing op voorhand voor de gebieden met een schadehistorie.

De schade in 2006 was beperkt slechts € 1.827,- schade werd aan roeken toegerekend.

Bij de Faunabeheereenheid bestaat het vermoeden dat de provinciale vrijstelling niet duidelijke genoeg was. Dit met betrekking tot de gemelde schade en de aangevraagde machtigingen.

Aanvullend kan nog worden gesteld dat de ontheffing voor roeken in het voorjaar van 2006 door de rechtbank van 's-Hertogenbosch was geschorst. Deze uitspraak is in januari 2007 door de Raad van State vernietigd. Waarbij de Raad constateerde dat de ontheffing conform de flora en faunawet was verleend

Komende jaren zal dit verder uitwijzen.

Ontheffing op voorhand:

Ontheffing op voorhand was verleend voor de werkgebieden van de volgende WBE's:

Haagsche Beemden, Amerkant, 't Mastbos, Taxandria, De Donge, De Moer, De Dongemond, De Langstraat, Land van Altena, Broek en Duin, 's-Hertogenbosch oost, De Maaskant, 't Elsbosch, Heesch, Nistelrode, Groot Ravenstein, Moergestel, Hubertus Schijndel, Boxmeer, de Overlaat, Oploo-wanroij, Laarbeek-Veghel, de Helm, Zuidoost Kempen, Noordwest Kempen, Asten, Bruggen, Heidse Peel, Neerkant en Ouwe Peel.

Tijdens het broedseizoen dient een minimale afstand van 500m tot de kolonie in acht genomen te worden. Buiten het broedseizoen kan worden volstaan met een afstand van 250m tot de kolonie.

Gewassen:

De ontheffing is afgegeven voor maïs en granen

Periode:

Ontheffing op basis van het fbp 2004-2006 kon niet worden gebruikt voor de periode 1 februari – 30 juni, omdat deze geschorst was door de rechtbank van 's-Hertogenbosch.

Op basis van het fbp 2006-2011 is een opgesplitste ontheffing aangevraagd

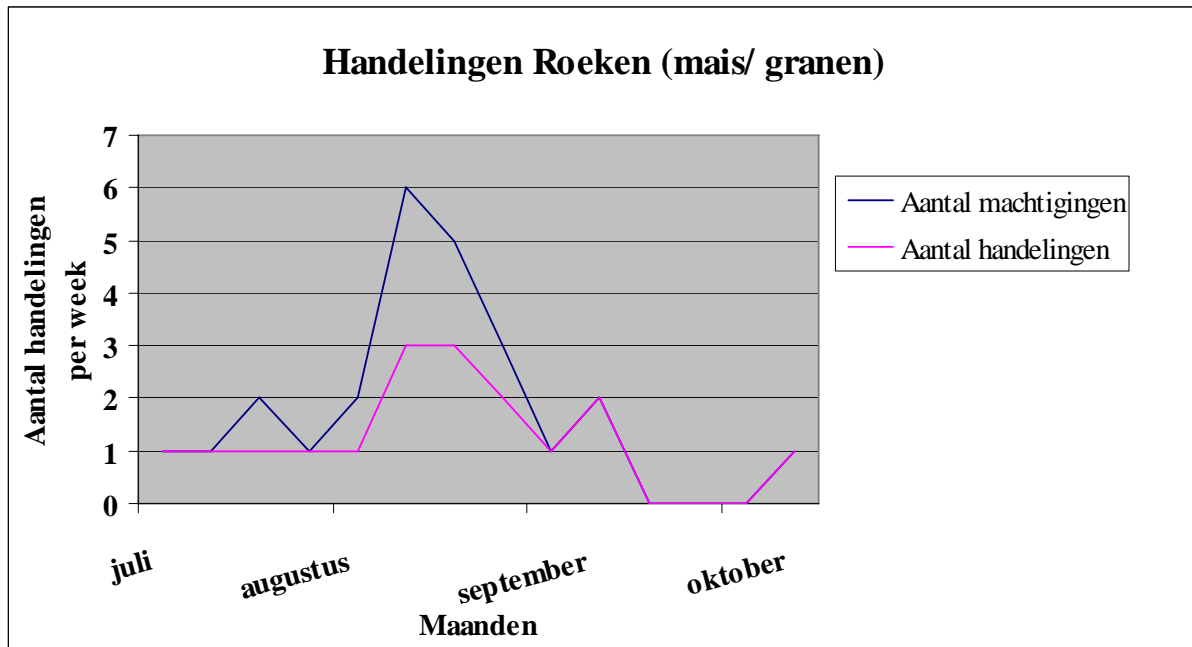
Voor granen van 11 juli tot en met 31 augustus en van 1 november tot en met 31 december.

Voor maïs van af 11 juli tot en met 30 oktober.

Aanvullende ontheffingen via het Eenloket

Via het Eenloket kwamen aanvullend 8 aanvragen binnen voor het verjagen met behulp van ondersteunend afschot.

Van deze aanvullende ontheffingen zijn vier ontheffingen verleend. Ontheffingen werden verleend voor het verjagen van vollegrondsgroenten buiten de vrijstellingsperiode, schade aan klein fruit, schade aan boomteelt. Van de ontheffingen is naderhand geen gebruik meer gemaakt.



Aantal uitgevoerde handelingen:

Op basis van de nieuwe ontheffing op voorhand zijn in het najaar van 2006 4 machtigingen verleend. Op basis van deze machtigingen hebben 25 verjaaghandelingen met het geweer plaatsgevonden.

Tijdens deze handelingen zijn 83 roeken gedood. Handelingen hebben alleen plaatsgevonden in het najaar in verband met de schorsing van de ontheffing in het voorjaar.

Conclusie:

Vanwege de schorsing van de ontheffing van het eerste faunabeheerplan is er in het voorjaar van 2006 geen machtiging verleend. Aanvullende ontheffingsverzoeken zijn wel aangevraagd, echter voordat deze verleend konden worden was het nieuwe faunabeheerplan van kracht en daarmee ook weer de ontheffing op voorhand. In januari 2007 oordeelde de Raad van State dat de schorsing van de ontheffing onterecht was.

Spechten

Schade

In het verleden heeft zich nauwelijks noemenswaardige schade voorgedaan door spechten.

In december 2005 is het eerste verzoek voor een ontheffing binnen gekomen. De totale getaxeerde schade is inmiddels opgelopen tot ca € 350.000,- tot € 400.000,-. In Noord Brabant zijn door het Faunafonds 5 schadegevallen geregistreerd.

Spechten pikken de basten van de bomen aan waardoor kransen ontstaan wat de boom op dat moment onverkoopbaar maakt. Schade kan zich herstellen echter moet dan wel de schadeontwikkeling gestopt worden. Dat is op dit moment nog niet het geval. Het Faunafonds doet op dit moment nog onderzoek naar de oorzaak van het ontstaan van deze schade.

Ontheffing op voorhand:

Ten aanzien van spechten is geen ontheffing op voorhand aanwezig

Aanvullende ontheffingen via het Eenloket

Via het Eenloket zijn 3 aanvullende ontheffingen aangevraagd voor het verjagen en doden van spechten.

De ontheffingen zijn gedeeltelijk verleend voor het verjagen van de spechten.

Machtigingen voor verjagen worden gekoppeld aan de complete aanvraagperiode. Er is daarom nog geen rapportage binnen.

Conclusie:

Schade door spechten is een zeer moeilijk geval. In tegenstelling tot bijvoorbeeld akkerbouwgewassen is het gewas niet verloren. Het gewas is echter wel onverkoopbaar en heeft een waarde nul.

Wanneer de bomen op hun plaats staan wordt deze schade ook gewoon geaccepteerd en spreekt men over een natuurlijk proces.

Het onderzoek van het Faunafonds moet zich dus richten op het voorkomen van de schade. Eerst moet dan duidelijk zijn wat de oorzaak is dat spechten ineens deze schade veroorzaken. Over tussentijdse conclusies van het onderzoek is op dit moment nog niets bekend.

Spreeuwen

Schade

In het beheerjaar 2006-2007 is schade door slechts in 1 geval € 235,- schade geregistreerd. Dit was minder dan in vorige jaren. In 2005 was zelfs € 27.352,- geregistreerd bij 3 schadegevallen.

Ontheffing op voorhand:

Gebieden:

De ontheffing op voorhand was verleend voor de werkgebieden van de Wildbeheereenheden; Steenberg, Moerstraten en de Moer

Gewassen:

Ontheffing was afgegeven ter voorkoming van schade in kersen, bessen, bramen, frambozen en aardbeien.

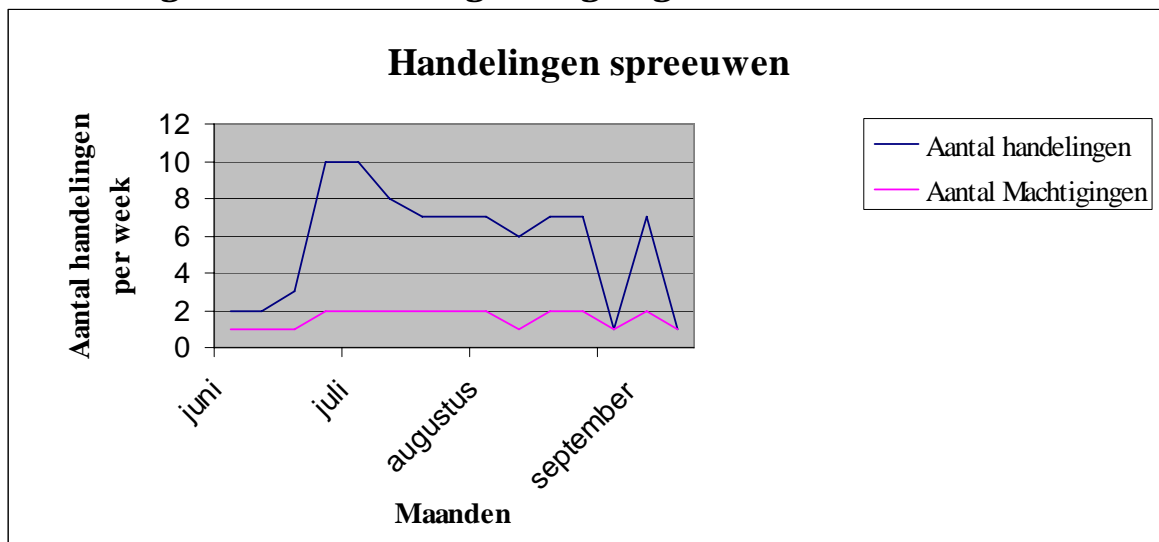
Periode:

Voor de periode 1 augustus 2006 tot en met 30 november 2006
De daaropvolgende jaren van 1 juli tot en met 30 november 2011

Aanvullende ontheffingen via het Eenloket

In het beheerjaar 2006 zijn 4 aanvullende ontheffingen aangevraagd van deze ontheffingen zijn er 3 verleend en van 1 is de aanvraag beëindigd. Van de verleende ontheffingen zijn er twee machtigingen geactiveerd. Dit waren aanvragen gebaseerd op de schadegevallen uit 2005.

Aantal uitgevoerde handelingen en gereguleerde dieren.



Gedurende deze periode zijn ca 200 acties met het geweer ondernomen. Hierbij zijn in het totaal 336 spreeuwen geschoten. Machtigingen werden verleend voor de Wildbeheereenheden Moerstraten en de Moer.

Conclusie:

Gezien het afgelopen jaar is er geen noodzaak de ontheffing op voorhand uit te breiden.

Wilde eenden

Schade

In het beheerjaar 2006-2007 is schade door wilde eenden uitgebleven. Ten tijde van de Flora en faunawet is de schade toch redelijk beperkt gebleven. Vraatschade van eenden beperkt zich vaak tot de randen van percelen. Wanneer schade optreedt in combinatie met ganzen dan valt het aandeel veroorzaakt door de eenden mee. Schade kan bij een eendenval in korte tijd hoog oplopen.

Ontheffing op voorhand:

Ontheffing

Gebieden:

De ontheffing op voorhand was verleend voor de werkgebieden van de Wildbeheereenheden; De Brabantse Wal, Steenbergen, Oranje van Glymespolder, Niervaart, en de Biesbosch

Gewassen:

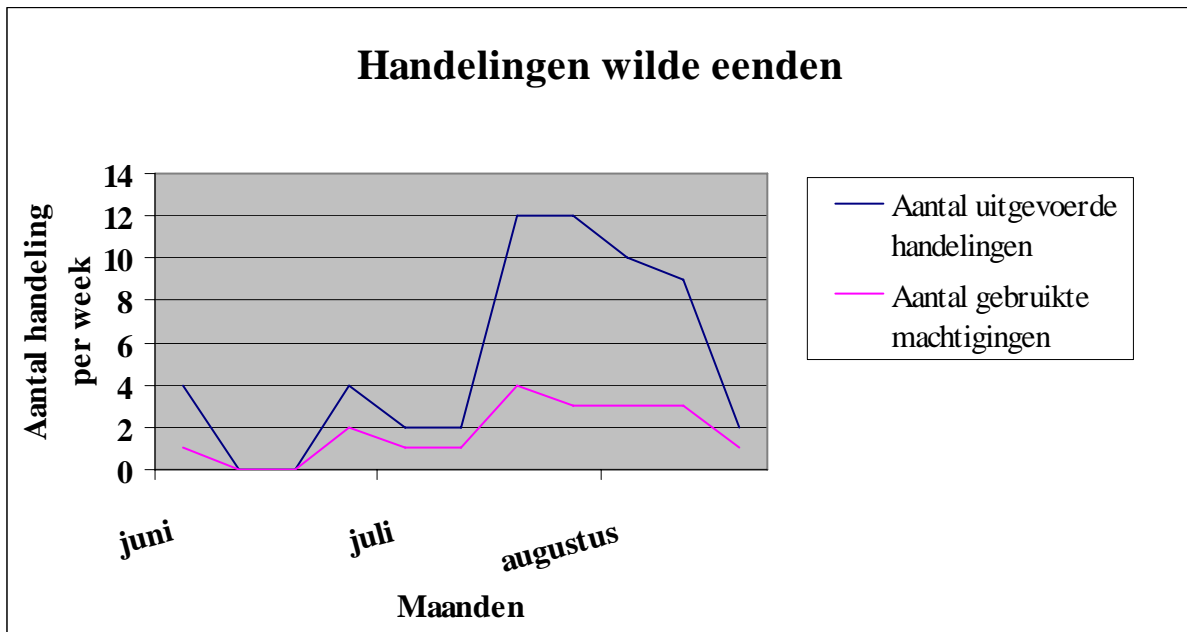
Ontheffing was afgegeven ter voorkoming van schade in granen en peulvruchten

Periode:

Voor de periode 11 juli 2006 tot en met 14 augustus 2006
De daaropvolgende jaren van 1 juni tot en met 14 augustus 2011

Aanvullende ontheffingen via het Eenloket

In het beheerjaar 2006 zijn 6 aanvullende ontheffingen aangevraagd van deze ontheffingen zijn er 3 verleend en 3 geweigerd. Van de verleende ontheffingen zijn er twee machtigingen geactiveerd de rest is pas na 11 jullie ingezet en derhalve als ontheffing op voorhand uit gevoerd.

Aantal uitgevoerde handelingen:**Aantal gereguleerde dieren.**

In de periode 1 juni tot en met 14 augustus hebben op basis van 7 verleende machtigingen in het totaal 54 verjaagacties met het geweer plaatsgevonden. Tijdens deze aktes zijn 141 dieren geschoten.

Schade heeft zich voor zover bekend op basis van de cijfers van het Faunafonds voorgedaan.

Voor Wildbeheereenheid Oranje en van Glymespolder zijn 5 machtigingen geactiveerd, voor Wildbeheereenheid Steenbergen 2 machtigingen. Gedurende de periode 1 juli tot en met 15 juli

Conclusie:

Ontheffing voor wilde eenden is maar voor een beperkt gebied afgegeven.

Desondanks is er in 2006 geen schade veroorzaakt. Op dit moment is er geen reden om de ontheffing aan te passen.

Wild zwijn

Schade

In Nederland zijn twee leefgebieden aangewezen voor de wilde zwijnen; de Veluwe en de Meinweg. In Limburg leven al jaren wilde zwijnen buiten de leefgebieden. De laatste jaren zijn er ook meer schademeldingen gekomen in Noord- Brabant.

In 2006 zijn maar liefst 9 schademeldingen bij het Faunafonds geregistreerd met een totale omvang van € 9.649,-.

Jachthouders zijn als categorie van personen aangewezen in de provincie Noord-Brabant om op basis van de aanwijzing (artikel 67) wilde zwijnen te doden met gebruikmaking van het geweer. Doelstelling is voor deze diersoorten binnen de provincie een nulstand te behouden.

Dit is gelegen in het feit dat er geen leefgebieden in de provincie Noord- Brabant voor deze dieren zijn.

In afwijking van normale openings- en sluitingstijden mag dit gebeuren van 1 april tot en met 31 augustus van 1 uur voor tot 1 uur na zonsondergang en buiten deze periode geldt ½ uur voor zonsopkomst tot een ½ uur na zonsondergang.

De aanwijzing geldt niet voor de gebieden als bedoeld in artikel 46 lid 3 van de Flora- en faunawet (met name natuurmonumenten, wetlands en Vogelrichtlijngebieden).

Gezien de verborgen levenswijze en aanwezigheid in de Groote Peel is een ontheffing voor het gebruik van kunstlicht noodzakelijk.

Ontheffing op voorhand:

Niet aanwezig in het beheer jaar 2006-2007

Aanvullende ontheffingen via het Eenloket

In december 2005 en januari 2006 zijn twee ontheffingen aangevraagd voor de WBE's Asten en Neerkant. De aanvraag had betrekking op het aanvullende gebruik van kunstlicht

Beide ontheffingen zijn door de provincie verleend tot en met 31 december 2007.

Met behulp van de ontheffing zijn gedurende het beheerjaar 8 wilde zwijnen geschoten.

Het aantal handelingen is niet inzichtelijk het gaat hierbij om tientallen.

Datum	Zeug/Keiler	Gewicht
Mei 2006	Zeug	60 kg
15 Juni 2006	Keiler	30 kg
12 oktober 2006	Zeug	70 kg
12 oktober 2006	Zeug	30 kg
12 oktober 2006	Keiler	30 kg
November 2006	Keiler	45 kg
1 februari 2007	Keiler	30 kg
Maart 2007	Keiler	97 kg

Data van afschot

Conclusie:

Eind 2005 is voor het eerst ontheffing aangevraagd voor het doden van wilde zwijnen met behulp van kunstlicht. Voor die tijd had er nog geen geregistreerd afschot plaats gevonden op basis van de aanwijzing. Ontheffing met kunstlicht is zolang het drijven van wilde zwijnen niet is toegestaan de enige effectieve handeling. Drijven is gezien de samenstelling van het gebied ook zeer onwenselijk in het kader van de veiligheid. Inmiddels zijn 11 dieren geschoten en 3 dieren als valwild geregistreerd. Opvallend is dat de geschoten dieren nagenoeg allemaal keilers zijn. Verondersteld wordt dat de zeugen nog in de Peel verblijven. Ingrepen in de Peel zijn daarom ook noodzakelijk (deze ontheffing is inmiddels ook verleend).

Schade aan vee

Dit belang is in hetzelfde lid vermeld als schade aan gewassen. Het heeft vooral betrekking op de schade die vossen aan kunnen richten aan veestapels.

In Noord-Brabant is in het afgelopen beheerjaar 1 ontheffing aangevraagd. Deze ontheffing is verleend aan Wildbeheereenheid AA en Leygraaf. Binnen het werkgebied van deze WBE liggen 3 Freilandbedrijven. Die allemaal te maken hebben met predatie door vossen.

De vrijstelling van de vos biedt rond deze gebieden niet altijd voldoende mogelijkheden de populatie beperkt te houden.

Schade aan vee

Bij belangrijke schade aan (bedrijfsmatig gehouden) vee gaat het met name om schade door vossen aan pluimvee, lammeren en biggen. In de praktijk betreft dit met name zogenaamde Freilandbedrijven (vrije uitloop). In de provincie Noord-Brabant waren eind 2004 in totaal 49 Freilandbedrijven bekend. In totaal gaat het om circa 750.000 gehouden dieren. De bedrijfsgrootte varieert van 200 tot 76.000 dieren. 34

Belangrijke schade

Als definitie van belangrijke schade wordt gehanteerd een schade van tenminste € 250,00/geval. Het is echter wel van belang dat een aanvraag feitelijk wordt onderbouwd met gegevens over bedrijfsomvang, -omzet, reguliere sterfte en opgetreden sterfte als gevolg van predatie door vossen en stress als gevolg van op het terrein aanwezige vossen. Inzichtelijk dient te worden gemaakt welke schade daadwerkelijk is opgetreden als gevolg van de aanwezigheid van vossen.

(BRON: Beleidsnota Flora en faunawet 2006, provincie Noord-Brabant)

Rapportage

De ontheffing is verleend voor de periode 1 juli 2006 tot 1 maart 2007. Gedurende deze periode zijn 89 handelingen verricht waarbij 48 vossen zijn geschoten.

Op basis van de vrijstelling zijn binnen het werkgebied van WBE Aa en Leygraaf ook nog 23 vossen tijdens reguliere jachtactiviteiten geschoten.

Omdat het hier 1 ontheffing betreft wordt er geen grafisch weergave gegeven.

De ontheffing was verleend voor de periode 1 juli 2006 tot en met 31 december 2006. Gedurende deze tijd was de ontheffing een tijd niet bruikbaar i.v.m. de ophokplicht.

Conclusie:

Vossen zijn in principe nachtdieren. Slechts in gevallen dat er veel vossen zijn of veel onrust is zal men vossen overdag tegen komen.

Gezien de actieradius van vossen tot wel 20 km per nacht is regulering op basis van de vrijstelling op en nabij schade locaties vaak onvoldoende. In deze gevallen wanneer schade is aangetoond is het gebruik van kunstlicht als aanvullend middel zeer effectief.

Schade aan flora en fauna

Schade aan flora en fauna is een belang wat in het afgelopen jaar 1 maal is aangevraagd. Het betreft een aanvraag voor het bestrijden van vossen rond het weidevogelgebied nabij Leende.

Deze ontheffing wordt al enkele jaren aangevraagd en verleend.

Reden is dat door de Vogelwacht Paaldijk en SOVON geconstateerd is dat in dit gebied bovengemiddelde predatie plaatsvindt.

Schade aan flora en fauna

Of schade aan flora en fauna aan de orde is, kan uitsluitend worden beoordeeld op basis van objectieve onderzoeksgegevens, bij voorkeur door een ecologisch onderzoeksbureau. Hierbij dient inzichtelijk te zijn gemaakt, welk effect er is van een populatie van de ene soort op een populatie van de andere soort, dan wel van schade aan de eigen soort. Nut en noodzaak van ingrijpen door de mens dienen te worden aangetoond.

Vanuit ecologisch oogpunt gaat het hier om concurrentie tussen diersoorten en predatie. Bij predatie wordt behalve de verwilderde kat met name de Vos in relatie tot de achteruitgang van weidevogels genoemd. Het landelijk predatie-onderzoek heeft echter vooralsnog niet tot de conclusie geleid dat de rol van de Vos zodanig is, dat weidevogelpopulaties met name door predatie van Vossen achteruitgaan. Ook andere oorzaken (intensivering landbouw, waterhuishouding) en predatie door andere diersoorten (kraaien, ratten, reigers, Ooievaar) kunnen een belangrijke rol spelen. Predatie is een natuurlijk proces, dat op zich geen reden is voor ingrijpen in de populatie van een diersoort. Lokaal kan het echter wel degelijk nodig zijn om in te grijpen. In dit soort situaties kan, goed onderbouwd (zie hiervoor), sprake zijn van verlening van een ontheffing. Deze wordt uitsluitend verleend aan de Faunabeheereenheid op basis van een door GS goedgekeurd faunabeheerplan.

Van concurrentie tussen diersoorten, waarbij schade optreedt aan beschermde inheemse diersoorten, is mogelijk sprake bij definitieve vestiging en uitbreiding van exoten als Marterhond, Wasbeer en Verwilderde nerts, waarbij concurrentie om voedsel en schuilplaatsen met beschermde inheemse roofdiersoorten aan de orde is. Hetzelfde geldt voor Nijlgans en beschermde inheemse holenbroeders. De Muntjak kan schade veroorzaken aan beschermde plantensoorten. Een goede onderbouwing voor het erkend belang schade aan de fauna ontbreekt vooralsnog.

Anders is dit bij de Rosse stekelstaart, die in Spanje hybridiseert met de zeldzame Witkopeend, die daardoor in Europa in het voortbestaan wordt bedreigd. De stand van de Rosse stekelstaart, die in Nederland (met name Zeeland, Zuid- en Noord-Holland toeneemt) dient daarom te worden beperkt. In Noord-Brabant komt de soort voor in het Peelgebied. Ten aanzien van de Rosse stekelstaart zijn jachtaktehouders aangewezen om de soort in haar stand te beperken. Exoten worden niet aangemerkt als beschermde inheemse diersoorten. Het gebruik van de middelen waarmee onbeschermde diersoorten mogen worden gevangen of gedood is wel gereguleerd (Besluit beheer en schadebestrijding dieren).

(BRON: *Beleidsnota Flora en faunawet 2006, provincie Noord-Brabant*)

Rapportage

De ontheffing was verleend voor de periode 1 juli 2006 tot en met 28 februari 2007. Uit de rapportage blijkt ook dat de foerageerdruk hoog is, dit blijkt uit het feit dat er gemiddeld meer dan 1 vos per handeling geschoten is.

Bij 28 acties werden in het totaal 33 vossen geschoten. Daarnaast werden tijdens de jacht nog 15 vossen geschoten.

Conclusie:

Met behulp van de ontheffingen zijn een groot aantal vossen uit het weidevogelgebied Paaldijk gereguleerd. Wel blijft het een discussie om alle grondgebruikers voldoende betrokken te krijgen bij het reguleren van de aanwezige vossen.

Onderbouwing in brede zin is niet mogelijk ontheffingen zullen op lokaalniveau moeten worden onderbouwd.

Schade door steenmarters aan onroerende en roederende goederen

Dit belang is in Noord-Brabant voor zover bekend het afgelopen beheerjaar niet aan de orde geweest.

Steenmarter

De Steenmarter kwam tot voor kort niet in Noord-Brabant voor, maar is nu bezig aan een opmars. In Zuid-, Midden- en Oost-Brabant neemt het aantal meldingen gestaag toe (Tilburg, Kruisstraat, Mill). De opmars vindt zijn oorsprong vooral vanuit Vlaanderen en vanuit Limburg ten westen van de Maas.

De soort veroorzaakt in Noord-Brabant nog geen schade of belangrijke overlast. Gezien de recente uitbreiding is het niet uit te sluiten dat dit in de nabije toekomst wel het geval zal zijn. In principe zijn er voldoende preventieve maatregelen mogelijk ter voorkoming van schade aan gebouwen.

Zonodig verlenen GS individueel ontheffing, op basis van een goede onderbouwing, voor het vangen en verplaatsen van steenmarters. Vooralsnog ontbreekt de noodzaak van tussenkomst van de Faunabeheereenheid.

(BRON: Beleidsnota Flora en faunawet 2006, provincie Noord-Brabant)

Schade door vossen aan hobbymatig gehouden vee

Meldingen met betrekking tot predatie van hobbymatig gehouden vee komt met grote regelmaat voor.

De provincie verleent geen ontheffing voor dit belang. Draagvlak voor het melden van deze schade verdwijnt mede, omdat de vos nu ook op de vrijstelling geplaatst is.

Vossen en niet bedrijfsmatig gehouden vee

Schade aan niet bedrijfsmatig gehouden vee door vossen vindt regelmatig plaats. De provincie heeft hiervoor een speciaal meldpunt ingesteld. Dergelijke schade kan worden voorkomen door afdoende preventieve maatregelen te treffen. Aangeraden wordt dieren 's nachts zodanig op te sluiten, dat vossen niet kunnen toeslaan. Bij kostbare verzamelingen van sierpluimvee en sierwatervogels is een afrastering vereist. Een effectief voswerend raster is 1.70 m hoog waarvan de bovenste 40 cm in een hoek van 30 graden naar buiten stekend; 50 cm ingegraven of een strook tegels van 40 cm om ondergraving te voorkomen. Aangezien schade op deze wijze te voorkomen wordt geacht, verlenen GS in principe geen ontheffing op basis van dit erkend belang. Alleen als een effectief voswerend raster aantoonbaar geen oplossing biedt, wordt incidenteel ontheffing verleend in relatie tot kostbare verzamelingen van sierpluimvee en sierwatervogels. De schade moet dan wel aannemelijk zijn gemaakt (d.m.v. taxaties).

(BRON: Beleidsnota Flora en faunawet 2006, provincie Noord-Brabant)

Ter voorkoming van onnodig lijden van grote hoefdieren

Door de Faunabeheereenheid is het afgelopen beheerjaar niet afzonderlijk ontheffing aangevraagd.

Wel maakt dierenwelzijn onderdeel uit van het beheer van reeën jaarlijks worden ca 100 dieren geschoten in het kader van dierenwelzijn. In de komende jaren zal hier meer onderzoek naar plaatsvinden. De overige genoemde grote hoefdieren komen in Noord-Brabant niet voor in de vrije Wildbaan.

Onnodig lijden

Aanwijzing of ontheffing ten behoeve van het beheer van grote hoefdieren vindt uitsluitend plaats aan de Faunabeheereenheid op basis van een door GS goedgekeurd faunabeheerplan. Het onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren dient voor deze soorten onderdeel te zijn van het faunabeheerplan. Afzonderlijke ontheffingen op basis van dit belang worden dan ook niet verleend.

(BRON: Beleidsnota Flora en faunawet 2006, provincie Noord-Brabant)

Schade door vossen en konijnen aan sportvelden en industrieterreinen

Schade aan sportvelden komt regelmatig voor. Voor zover bekend wordt deze schade alleen veroorzaakt door konijnen. Jaarlijks worden er ongeveer 10 tot 15 ontheffingen aangevraagd. Het betreft dan alleen aanvragen die betrekking hebben op sportvelden binnen de bebouwde kom of wanneer het gebruik van kunstlicht noodzakelijk is om aanwezige schadeveroorzakers te reguleren.

In de meeste gevallen zal gebruik gemaakt worden van de vrijstelling. Deze staat het immers toe dat konijnen binnen het gehele werkgebied van de Wildbeheereenheid mag worden bestreden wanneer in het lopende of komende jaar schade dreigt aan gewassen (artikel 65, lid 10).

Dit geldt ook voor de vos in relatie tot schade aan fauna.

Toch acht de Faunabeheereenheid het noodzakelijk dat dergelijke gevallen inzichtelijk gemaakt worden ter onderbouwing van het belang in de toekomst.

De Faunabeheereenheid is dan ook blij met het feit dat de provincie haar verzocht heeft om het belang in een deelplan onder te brengen. Zodat G.S. op basis van dit plan ontheffing op voorhand heeft kunnen afgeven.

Door de Faunabeheereenheid is alleen registratie op basis van de verleende ontheffingen bekend.

Konijn en Vos op sportvelden en industrieterreinen

GS verlenen bij voorkeur ontheffing aan de Faunabeheereenheid op basis van een door GS goedgekeurd faunabeheerplan. Indien dit nog niet aanwezig is, dient bij individuele aanvragen een goede onderbouwing van de noodzaak voor ontheffing te worden geleverd. De schade aan sportvelden bestaat vooral uit vernieling van heringezaaide grasmatten en het graven van holen en gaten. Persoonlijk letsel is niet uitgesloten. Bij schade aan industrieterreinen gaat het om het ondermijnen van kabelgoten, gebouwen en andere werken of installaties.

Bij sportvelden en industrieterreinen gaat het normaliter om grotere oppervlakken, die door middel van een afrastering niet eenvoudig vrij zijn te houden van konijnen en vossen. Een voor vossen en konijnen effectieve afrastering brengt grote maatschappelijke kosten met zich mee. Door aanpassingen aan de dekking biedende beplanting rondom kwetsbare terreindelen kan de konijnenpopulatie zoveel mogelijk worden teruggedrongen.

Konijnen zijn in principe te bestrijden met fret en buidel.

In voorkomende gevallen kan zowel voor konijn als vos gebruik van het geweer noodzakelijk zijn. Aansluiting op een bejaagbaar jachtveld is daarbij na wijziging van de Flora- en faunawet, zodat GS ook ontheffing voor kleinere oppervlakten dan 40 ha kunnen geven, niet meer vereist. In dit soort specifieke situaties dient bij een aanvraag concreet in beeld te worden gebracht waarom preventieve maatregelen niet toereikend zijn om schade te voorkomen. Tevens dient aard en omvang van de schade te worden geconcretiseerd.

(BRON: Beleidsnota Flora en faunawet 2006, provincie Noord-Brabant)

Konijnen

Schade

Konijnen staan op de vrijstellingslijst. Dit betekent dat zij het gehele jaar mogen worden bestreden ter voorkoming van schade aan gewassen binnen het gehele werkgebied van de Wildbeheereenheid waar binnen in het huidige jaar of in het komende jaar schade dreigt.

Bestrijding kan plaatsvinden overdag met behulp van geweren, fret en buidel of met jachtvogels. Het gebruik van kunstlicht is een ontheffingsplichtige handeling.

Ook wanneer de handelingen niet direct in relatie staan tot schade aan gewassen acht de Faunabeheereenheid het van belang dat er een ontheffing wordt aangevraagd.

Ontheffing heeft tot doel te voorkomen dat speelvelden dermate worden beschadigd dat als gevolg hiervan blessures kunnen optreden of dat het speelveld dermate beschadigd raakt dat het niet meer op een verantwoorde wijze bespeelbaar is.

Ontheffing op voorhand:

Bij de Faunabeheereenheid was in 2006 geen ontheffing op voorhand aanwezig.

Aanvullende ontheffingen via het Eenloket

Via het Eenloket werden in het beheerjaar 11 ontheffingen aangevraagd ter voorkoming en bestrijding schade aan sportvelden.

Gezien het feit dat in de afgelopen 5 jaar ruim 35 ontheffingen voor konijnen op sportvelden zijn aangevraagd heeft de provincie de FBE verzocht een deelplan in te dienen, zodat ontheffing op voorhand kan worden verleend.

Aantal uitgevoerde handelingen:

Op basis van de verleende ontheffingen zijn 11 machtigingen doorgeschreven waar 217 maal daadwerkelijk van gebruikgemaakt is.

Overzicht aangevraagde ontheffingen					
Aanvraagnummer	Gemeente	Werkgebied WBE	Status	Aantal handelingen	Regulatie
1406	Aalburg	Land van Altena	verleend	8	13
2106	Eindhoven	Eindhoven	verleend	35	135
2606	Someren	Diana	verleend	12	100
3006	Veldhoven	Zuidoost Kempen	verleend	3	12
4006	Waalre	Baronie van Cranendonck	verleend	9	73
4306	Best	Midden-Brabant	verleend	8	350
6606	Maasdonk	't Elsbosch	verleend	6	16
7606	Leende Heeze	Baronie van Cranendonck	verleend	15	58
8106	Breda	't Mastbos	verleend	12	46
8406	Deurne	Bruggen	verleend	6	31
8806	Veghel	Aa en Leygraaf	verleend	5	68
Totaal aantal handelingen en gedode dieren uitgevoerd op basis van een ontheffing				220	1187

Ontheffingen met het aantal uitgevoerde handelingen

Conclusie:

Handelingen vonden gedurende het gehele jaar plaats met pieken in de maanden mei/juni en november/januari.

In de eerste periode is de schade en overlast het grootst in de tweede periode kan het meest efficiënt worden opgetreden.

Populatiebeheer

Algemeen

Populatiebeheer is alleen van toepassing ten aanzien van grote hoefdieren. In Noord-Brabant zijn geen leefgebieden aangewezen voor wilde zwijnen, edelherten of damherten aangewezen. Als gevolg hiervan heeft populatiebeheer in Noord-Brabant alleen betrekking op reeën.

Reeën worden hoofdzakelijk op basis van populatiebeheer beheerd. Populatiebeheer bestaat uit de balans tussen enerzijds het aanbod van voedsel, dekking en rust en anderzijds het risico waarin reeën schade kunnen veroorzaken aan de in de wet gestelde belangen.

Deze belangen kunnen zijn; Openbare veiligheid (verkeersveiligheid), schade aan gewassen, schade aan flora en dierenwelzijn.

Op basis van het rekenmodel van dr. Van Haaften is in Noord-Brabant de draagkracht berekend. Omdat dit rekenmodel niet altijd helemaal toepasbaar is, hebben de Wildbeheereenheden binnen hun werkgebied afgeleid van de berekende draagkracht de gewenste stand bepaald. Deze gewenste stand ligt over het algemeen hoger dan de berekende draagkracht.

Het afschot wordt berekende op basis van de getelde voorjaarstand. De voorjaarstand wordt geteld in het derde weekend van maart. Resultaten van de tellingen kunnen weer afhankelijk zijn.

Om grote fluctuaties op te vangen wordt uitgegaan van het driejarig gemiddelde. Door het Faunafonds is in 2006 geen schade geregistreerd, daar waar in 2005 nog ruim € 39.000,- geregistreerd werd.

Populatiebeheer

De aanleiding tot het reguleren van de populatieomvang van de vier genoemde soorten dient gelegen te zijn in de schadehistorie ter plaatse en van de omringende percelen, of de maximale populatieomvang in relatie tot de draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden. Gezien de nuloptie voor damhert, edelhert en wild zwijn, geldt dit vooralsnog uitsluitend voor het ree. Hieraan dient een onderbouwing te worden gegeven in het faunabeheerplan. GS verlenen op basis hiervan dan ook ontheffing in het kader van dit erkend belang. De methode Van Haaften wordt hierbij vooralsnog als uitgangspunt gehanteerd.

(BRON: Beleidsnota Flora en faunawet 2006, provincie Noord-Brabant)

Ontheffing op voorhand:

Gebieden:

Gehele provincie Noord-Brabant

Periode:

Bokken 1 mei tot en met 15 september.

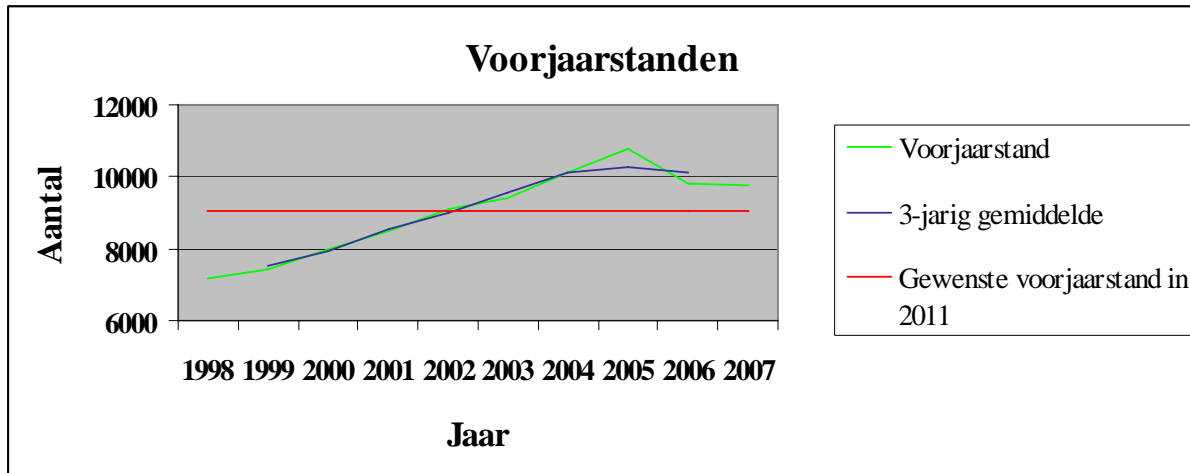
Geiten en kalveren 1 januari tot en met 15 maart.

In 2007 was er een uitzondering met betrekking tot het beheer van de geiten. Als gevolg van de verlate goedkeuring kon de ontheffing pas in de loop van februari worden afgegeven. Om toch voldoende tijd te hebben heeft de provincie eenmalig de periode verlengd tot 31 maart.

Aantal machtigingen op basis van de ontheffing op voorhand

In tegenstelling tot de andere diersoorten worden in het kader van populatiebeheer machtigen verleend per dier. Het realisatiepercentage ligt meestal tussen de 75 en 90%.

Het afgegeven afschot in de beheerperiode 1 april 2006 tot en met 31 maart 2007 was gebaseerd op de voorjaarsstand van 2006.



Populatieontwikkeling van reeën in Noord-Brabant in de jaren

2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008
9092	9707	10796	9808	9748

Geregistreerde voorjaarstanden op basis van de voorjaarstelling

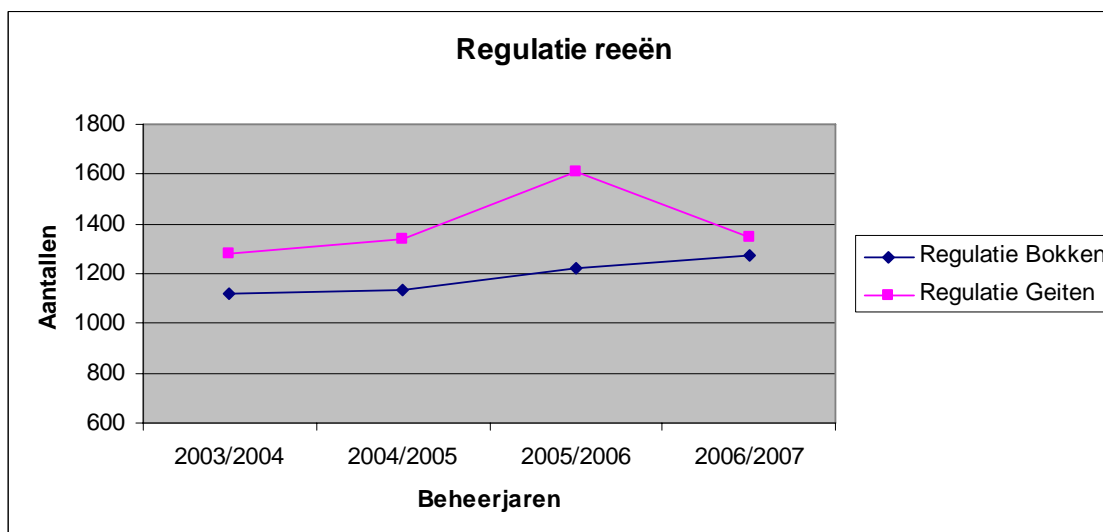
Aantal gereguleerde dieren.

In de laatste jaren is het afschot iets opgelopen. Daar en tegen is het geregistreerde valwild als gevolg van aanrijdingen afgenomen.

De populatie lijkt zich onder het huidige beheer te stabiliseren ronde de 10.000 dieren.

De gewenste populatie in 2011 is ca 9.100 dieren.

De regulatie als gevolg van valwild en afschot is de laatste jaren stabiel rond de 3300 dieren.



Het aantal gereguleerde dieren ten tijde van de Flora en Faunawet vanaf mei 2003

In de onderstaande tabel staat het afschot van de laatste twee beheer jaren vermeld.

	2005/2006	2006/2007
Bokken	1224	1270
Geiten	1608	1348
Totaal	2832	2618

Valwild

Met ingang van 1 januari 2005 is door de Faunabeheereenheid een registratie bijgehouden van het valwild.

In de praktijk komen meldingen bij te veel verschillende organisaties binnen. Op het ogenblik wordt in samenwerking met de Provincie, Rijkswaterstaat, Politie, Wildbeheereenheden en andere betrokken partijen gewerkt aan een uniform registratiesysteem voor valwild.

In de komende jaren wordt gewerkt aan een beter registratiesysteem, zodat gegevens kunnen worden gebruikt in relatie tot de realisatie van de EHS en het ontsnipperingsbeleid (MJPO).

Conclusie:

Afgaande op de voorjaarstanden van de afgelopen 4 voorjaarstellingen lijkt er een stabilisatie te zijn in de populatie groei van de laatste 10 jaar.

Het is te vroeg om nu al te zeggen dat de huidige gerealiseerde aantallen voldoende zijn om de gewenste voorjaarstand van 9100 dieren in 2011 te bereiken. Monitoring en registratie van met name valwild zullen hierbij essentieel zijn.

Eindconclusie

Het beheerjaar 2006/2007 lijkt relatief rustig te zijn geweest. Het aantal aangevraagde machtigingen van 288 was conform de verwachtingen. Door de overloop van het nieuwe faunabeheerplan en de tijdelijke schorsingen van de ontheffingen voor de roek en de brandgans is het aantal iets onder de 300 gebleven. Het aantal machtigingen dat is afgegeven op basis van het beleidskader was iets onder de verwachting (123). Dit kan in het feit liggen dat er twee zeer zachte winters zijn geweest waardoor er minder ganzen waren, maar ook dat de schade beperkt bleef.

Het aantal aanvullende ontheffingen was ook in 2006 nog te hoog (89). Het aantal aanvragen in 2005 was gelijk (88). Van deze 89 aanvragen werden er 65 geheel of gedeeltelijk verleend. Op basis van deze verleende ontheffingen zijn voor 46 ontheffingen 71 machtigingen afgegeven.

De Faunabeheereenheid streeft ernaar om ontheffingen met een repeterend karakter voor de resterende looptijd van het faunabeheerplan aan te vragen. Op deze manier kunnen de aanvullende ontheffingen beperkt worden en daarmee ook de administratieve belasting van grondgebruikers, Faunabeheereenheid en Provincie.

Ook ten aanzien van schade was het ene relatief rustig jaar. Wel moet worden opgemerkt dat een aantal procedures nog niet zijn afgerond en daarom nog niet in de schadecijfers zijn verwerkt.

Zo lopen er nog procedures t.a.v. spechten met een getaxeerde schade van ca € 250.000,-

De totale door het Faunafonds getaxeerde schade in 2006 in de provincie Noord-Brabant was

€ 87.602,-. Dit was slechts 1/3 van de schade uit voorgaande jaren. De cijfers zijn echter wel een zorgelijk signaal. Met regelmaat wordt bij de Faunabeheereenheid geklaagd over het feit dat het allemaal toch niet helpt. Je krijgt de schade toch niet uitgekeerd.

De Faunabeheereenheden hebben in het verleden al eens aangekaart dat er een landelijk schademeldpunt zou moeten komen. De huidige situatie maakt dat hier toch nog eens naar gekeken zou moeten worden.

Koninklijke Luchtmacht



Ministerie van Defensie

Commando
Luchtstrijdkrachten
Afdeling Missie Ondersteuning

Bijlage Verantwoording over het jaar 2006 van het gebruik van de ontheffing Flora- & Faunawet nr. 1151625/1164796 op de Vliegbasis Volkel

Datum

Ons kenmerk

De vogelaanvaringspreventie werd in 2006 uitgevoerd door de full-time vogelwachten N.E.E. Post Uiterweer en H.J. Smits; op 11 dagen werd gedurende enige tijd gebruik gemaakt van vervangende vogelwachten.

Op 101 dagen werd in de ochtend een gedetailleerde vogeltelling van het landingsterrein uitgevoerd. De 5 meest voorkomende soorten daarbij waren Spreeuw, Houtduif, Kievit, Zwarte Kraai en Kauw. Deze 5 soorten maakten 79,3% uit van het totaal aantal getelde vogels in 2006.

Er werden 1522 baaninspecties uitgevoerd. Van deze inspecties leidden er 176 tot de vogelstatus KRITIEK, waarbij vliegbeperkingen gelden.

Er werden 451 gerichte verjaagacties uitgevoerd. De 10 meest verjaagde soorten waren (er kan meer dan één soort bij een verjaagactie zijn betrokken):

Kievit	172 maal
Spreeuw	134 maal
Kokmeeuw	102 maal
Blauwe Reiger	55 maal
Houtduif	31 maal
Kauw	26 maal
Zwarte Kraai	21 maal
Kleine Mantelmeeuw	15 maal
Holeduif	13 maal

Naast het afspelen van soortspecifieke angstkreten werd bij de verjaagacties gebruik gemaakt van:

- 491 knalpatronen cal.12;
- 50 zware knalpatronen 1,5 inch;
- 337 screechers (gillende keukenmeiden).

Er werden geen statische verjaagmiddelen gebruikt.

Er was geen noodzaak tot afschot, noch tot het verwijderen van nesten.

Met de klapkooi werden 4 Torenvalken weggevangen (losgelaten te Wijchen).

De kraaienvangkooi en ball-chatrii werden niet gebruikt.

Er was geen aanleiding om konijnen te "lichtbakken".

Afschot van reeën in verband met de vliegveiligheid was niet nodig.

Koninklijke Luchtmacht



Ministerie van Defensie

Commando
Luchtstrijdkrachten
Afdeling Missie Ondersteuning

Bijlage Verantwoording over het jaar 2006 van het gebruik van de ontheffing Flora- & Faunawet nr. 1151625/1164796 op de Vliegbasis Eindhoven

Datum

Ons kenmerk

De vogelaanvaringspreventie werd in 2006 uitgevoerd door de full-time vogelwachten A. Coelen, J.B.M. Brouwers (tot medio oktober), H.J. Heskamp, A.J.H. van Mol, R.W.R. Goris (tot mei) en A.A.J.M. van Erve (vanaf september); op 32 dagen werd gedurende enige tijd gebruik gemaakt van vervangende vogelwachten.

Op 153 dagen werd in de ochtend een gedetailleerde vogeltelling van het landingsterrein uitgevoerd. De 5 meest voorkomende soorten daarbij waren Spreeuw, Houtduif, Kauw, Kievit, en Zwarte Kraai. Deze 5 soorten maakten 87,4% uit van het totaal aantal getelde vogels in 2006.

Er werden 2955 baaninspecties uitgevoerd. Van deze inspecties leidden er 38 tot de vogelstatus KRITIEK.

Er werden 1225 gerichte verjaagacties uitgevoerd. De 10 meest verjaagde soorten waren (er kan meer dan één soort bij een verjaagactie zijn betrokken):

Spreeuw	903 maal
Kievit	625 maal
Kauw	82 maal
Zwarte Kraai	59 maal
Kokmeeuw	49 maal
Holeduif	33 maal
Blauwe Reiger	15 maal
Buizerd	5 maal
Houtduif	4 maal
Stormmeeuw	3 maal

Naast het afspelen van soortspecifieke angstkreten werd bij de verjaagacties gebruik gemaakt van:

- 830 knalpatronen cal.12;
- 51 zware knalpatronen 1,5 inch;
- 854 screechers (gillende keukenmeiden).

Er werden geen statische verjaagmiddelen gebruikt.

Afschot was noodzakelijk van:

- 3 Blauwe Reigers
- 2 Wulpen
- 11 Kieviten
- 3 Kokmeeuwen
- 3 Holeduiven
- 3 Zwarte Kraaien
- 1 Nijlgans

Er was geen noodzaak om nesten te verwijderen.

Met de kraaienvangkooi werden 22 Zwarte Kraaien en 6 Kauwen weggevangen.

De ball-chatrii werden niet gebruikt.

In verband met ondergraving van het banenstelsel werden 65 Konijnen met gebruikmaking van een lichtbak geschoten.

Koninklijke Luchtmacht



Ministerie van Defensie

Commando
Luchtstrijdkrachten
Afdeling Missie Ondersteuning

Bijlage Verantwoording over het jaar 2006 van het gebruik van de ontheffing Flora- & Faunawet nr. 1151625/1164796 op de Vliegbasis Gilze-Rijen

Datum

Ons kenmerk

De vogelaanvaringspreventie werd in 2006 uitgevoerd door de full-time vogelwachten H.J.A. Heijmans en A.A. Pen; op 15 dagen werd gedurende enige tijd gebruik gemaakt van vervangende vogelwachten.

Op 61 dagen werd in de ochtend een gedetailleerde vogeltelling van het landingsterrein uitgevoerd. De 5 meest voorkomende soorten daarbij waren Zwarte Kraai, Spreeuw, Houtduif, Roek en Kauw. Deze 5 soorten maakten 67,9% uit van het totaal aantal getelde vogels in 2006.

Er werden 954 baaninspecties uitgevoerd. Geen van de inspecties heeft geleid tot de vogelstatus KRITIEK, waarbij vliegbeperkingen gelden.

Er werden 153 verjaagacties uitgevoerd. De 10 meest verjaagde soorten waren (er kan meer dan één soort bij een verjaagactie zijn betrokken):

Kauw	53 maal
Zwarte Kraai	49 maal
Roek	41 maal
Spreeuw	39 maal
Wulp	19 maal
Kramsvogel	14 maal
Kokmeeuw	11 maal
Kievit	11 maal
Boerenzwaluw	4 maal
Zilvermeeuw	3 maal

Naast het afspelen van soortspecifieke angstkreten werd bij de verjaagacties gebruik gemaakt van:

- 64 knalpatronen cal.12;
- 7 zware knalpatronen 1,5 inch;
- 68 screechers (gillende keukenmeiden).

Er werden geen statische verjaagmiddelen gebruikt.

Er was geen afschot noodzakelijk, noch was het nodig om nesten te verwijderen.

De kraaienvangkooi, klapkooi en ball-chatrij werden niet gebruikt.

Er was geen aanleiding om konijnen te "lichtbakken".

Afschot van reeën in verband met de vliegveiligheid was niet nodig.

Koninklijke Luchtmacht



Ministerie van Defensie

Commando
Luchtstrijdkrachten
Afdeling Missie Ondersteuning

Bijlage Verantwoording over het jaar 2006 van het gebruik van de ontheffing Flora- & Faunawet nr. 1151625/1164796 op de Vliegbasis Woensdrecht

Datum

Ons kenmerk

De vogelaanvaringspreventie werd in 2006 uitgevoerd door de full-time vogelwachten G.J. Geleijns en M. te Hennepe; op 19 dagen werd gedurende enige tijd gebruik gemaakt van vervangende vogelwachten.

Op 140 dagen werd in de ochtend een gedetailleerde vogeltelling van het landingsterrein uitgevoerd. De 5 meest voorkomende soorten daarbij waren Zwarte Kraai, Kokmeeuw, Kramsvogel, Kauw en Kuifeend. Deze 5 soorten maakten 67,7% uit van het totaal aantal getelde vogels.

Er werden 1430 baaninspecties uitgevoerd. Dit heeft op één dag geleid tot de sluiting voor het vliegverkeer van een baankop. Op 124 dagen gold gedurende enige tijd tot de vogelstatus KRITIEK, waarbij er vliegbeperkingen gelden. Dit was vooral het gevolg van slaaptrek van meeuwen die in de wintermaanden in de namiddag vaak grootschalige vliegbewegingen over de vliegbasis met zich meebrengt. Bovendien trekt het massale uitvliegen van Rozenkevers (begin juni) grote aantallen foeragerende meeuwen aan.

Er werden er 176 verjaagacties uitgevoerd. De 10 meest verjaagde soorten waren (er kan meer dan één soort bij een verjaagactie zijn betrokken):

Wulp	69 maal
Kokmeeuw	30 maal
Kievit	26 maal
Wilde Eend	19 maal
Spreeuw	10 maal
Holeduif	9 maal
Canadese Gans	5 maal
Zwarte Kraai	5 maal
Kauw	3 maal
Houtduif	3 maal

Naast het afspelen van soortspecifieke angstkreten werd bij de verjaagacties gebruik gemaakt van:

- 202 knalpatronen cal.12;
- 35 zware knalpatronen 1,5inch;
- 224 screechers (gillende keukenmeiden).

Er werden geen statische verjaagmiddelen gebruikt.

Er was geen noodzaak tot afschot, ook was het onnodig om nesten te verwijderen.

De kraaienvangkooi, klapkooi en ball-chatrii werden niet gebruikt.

Er was geen aanleiding om konijnen te "lichtbakken".

Afschot van reeën in verband met de vliegveiligheid was niet nodig.

Totaaloverzichten Eenloket

Op basis van de Een-loket-functie zijn 89 aanvullende ontheffingsaanvragen binnen gekomen. Sommige hadden betrekking op meerdere diersoorten in het totaal bedroegen het 116 aanvragen ter beoordeling.

In onderstaande tabel in een overzicht per diersoort.

OVERZICHT AANVULLENDE AANVRAGEN IN 2006				
Aanvraag	Diersoort	Besluit	verleende handeling	Aantal aanvragen
onth/prov/3206	aalscholver	Deels verleend	opzettelijk verontrusten	1
onth/prov/8606	Alle vogelsoorten	KLU		1
onth/prov/3606	brandgans	Deels verleend (periode) /Geschorst	doden	2
onth/prov/3706	brandgans	Deels verleend (periode) /Geschorst	doden	
onth/prov/1206	bruine rat	Rat is geen beschermde inheemse diersoort	Niet in behandeling	1
onth/prov/0406	Canadese gans	Verleend	opzettelijk verontrusten en doden	5
onth/prov/0506	Canadese gans	niet in behandeling genomen	Artikel 65 vrijstelling	
onth/prov/0606	Canadese gans	Deels verleend	opzettelijk verontrusten	
onth/prov/0806	Canadese gans	Deels verleend	opzettelijk verontrusten	
onth/prov/3506	Canadese gans	Landelijke vrijstelling		
onth/prov/2506	Das	Niet doorgestuurd	Onderbouwing ontbrak	1
onth/prov/2806	ekster	Verleend	doden	3
onth/prov/4706	ekster	Verleend	doden	
onth/prov/7806	ekster	Geweigerd		
onth/prov/0506	grauwe gans	Niet verleend		13
onth/prov/0606	grauwe gans	Niet verleend		
onth/prov/1606	grauwe gans	Deels verleend (periode)	doden	
onth/prov/3406	grauwe gans	Verleend	doden	
onth/prov/3506	grauwe gans	Verleend	doden	
onth/prov/5306	grauwe gans	Verleend	doden	
onth/prov/5406	grauwe gans	ontheffing op voorhand per 11-07-2006	doden	
onth/prov/5606	grauwe gans	ontheffing op voorhand per 11-07-2006	doden	
onth/prov/5706	grauwe gans	Verleend	doden	
onth/prov/5806	grauwe gans	ontheffing op voorhand per 11-07-2006	doden	
onth/prov/6106	grauwe gans	ontheffing op voorhand per 11-07-2006	doden	
onth/prov/7506	grauwe gans	verleend op voorhand (2007-2011)	doden	
onth/prov/8006	grauwe gans	ontheffing op voorhand per 01-10-2006	doden	

OVERZICHT AANVULLENDE AANVRAGEN IN 2006				
Aanvraag	Diersoort	Besluit	verleende handeling	Aantal aanvragen
onth/prov/1706	haas	deels verleend (periode)	doden	12
onth/prov/3106	haas	Geweigerd		
onth/prov/3306	haas	Verleend	doden	
onth/prov/4406	haas	Geweigerd		
onth/prov/4506	haas	Verleend	doden	
onth/prov/5506	haas	Verleend	doden	
onth/prov/5906	haas	onthefing op voorhand per 01-08-2006	doden	
onth/prov/6406	haas	Geweigerd		
onth/prov/6506	haas	Geweigerd		
onth/prov/6906	haas	Geweigerd		
onth/prov/7206	haas	niet in behandeling genomen		
onth/prov/7306	haas	Geweigerd		
onth/prov/2406	holenduif	Verleend	doden	5
onth/prov/3806	holenduif	niet in behandeling genomen		
onth/prov/4806	holenduif	Verleend	doden	
onth/prov/6006	holenduif	onthefing op voorhand per 01-08-2006	doden	
onth/prvo/6706	holenduif	Geweigerd		
onth/prov/3406	kauw	Landelijke vrijstelling		1
onth/prov/0906	knobbelzwaan	Verleend	doden	8
onth/prov/1006	knobbelzwaan	Aanvraag ingetrokken		
onth/prov/1906	knobbelzwaan	Geweigerd		
onth/prov/2906	knobbelzwaan	Deels verleend (periode)	doden	
onth/prov/3206	knobbelzwaan	Deels verleend	opzettelijk verontrusten i.h.k.v. volksgezondheid	
onth/prov/3506	knobbelzwaan	Geweigerd		
onth/prov/4106	knobbelzwaan	Verleend	doden	
onth/prov/8506	knobbelzwaan	onthefing op voorhand tot 01-05-2007	doden	

OVERZICHT AANVULLENDE AANVRAGEN IN 2006				
Aanvraag	Diersoort	Besluit	verleende handeling	Aantal aanvragen
onth/prov/3206	kokmeeuw	Deels verleend	opzettelijk verontrusten	2
onth/prov/4206	kokmeeuw	Deels verleend	opzettelijk verontrusten	
onth/prov/0606	kolgans	Niet verleend		1
onth/prov/0206	konijn	Niet in behandeling genomen		22
onth/prov/1406	konijn	Verleend	doden	
onth/prov/1506	konijn	Verleend	doden	
onth/prov/1806	konijn	Verleend	doden	
onth/prov/2006	konijn	Verleend	doden met fretten en buidels	
onth/prov/2106	konijn	Verleend	doden	
onth/prov/2606	konijn	Verleend	doden	
onth/prov/2706	konijn	Geweigerd		
onth/prov/2806	konijn	Verleend	doden	
onth/prov/3006	konijn	Deels verleend (periode)	doden met fretten en buidels	
onth/prov/3106	konijn	Geweigerd		
onth/prov/4006	konijn	Verleend	doden	
onth/prov/4306	konijn	Verleend	doden	
onth/prov/6606	konijn	Verleend	doden	
onth/prov/7006	konijn	Deels verleend (periode)	doden	
onth/prov/7306	konijn	Geweigerd		
onth/prov/7606	konijn	Verleend	doden	
onth/prov/8106	konijn	Verleend	doden	
onth/prov/8406	konijn	Verleend	doden	
onth/prov/8606	konijn	Verleend	doden	
onth/prov/8806	konijn	Verleend	doden	
onth/prov/8906	konijn	Verleend	doden	
onth/prov/4206	mantelmeeuw	Deels verleend	opzettelijk verontrusten	1
onth/prov/3206	meerkoet	Deels verleend	opzettelijk verontrusten	2
onth/prov/8506	meerkoet	Verleend	doden	
onth/prov/8606	reeën			1
onth/prov/0706	rivierprik	niet in behandeling genomen		2
onth/prov/4606	rivierprik	Via Provincie		

OVERZICHT AANVULLENDE AANVRAGEN IN 2006				
Aanvraag	Diersoort	Besluit	verleende handeling	Aantal aanvragen
onth/prov/0306	roek	Geweigerd		10
onth/prov/2206	roek	Doorgestuurd naar Regelingen		
onth/prov/2406	roek	Verleend	doden	
onth/prov/2806	roek	Verleend	doden	
onth/prov/5006	roek	provinciale vrijstelling van 01-06 tot 31-10		
onth/prov/5206	roek	aanvraag beëindigd		
onth/prov/6206	roek	onthefing op voorhand per 11-07-2006	doden	
onth/prov/7106	roek	Verleend	doden	
onth/prov/7406	roek	Geweigerd		
onth/prov/7706	roek	Verleend	doden	
onth/prov/8506	smient	geweigerd 01-04-2007 t/m 15-05-2007		1
onth/prov/8206	spechten	Deels verleend	Verjagen	3
onth/prov/8706	spechten	Deels verleend	Verjagen	
onth/prov/7906	bonte specht	Geweigerd	Verjagen	
onth/prov/2306	spreeuw	Verleend	doden	4
onth/prov/4706	spreeuw	Verleend	doden	
onth/prov/6806	spreeuw	aanvraag beëindigd		
onth/prov/7806	spreeuw	verleend	doden	
onth/prov/2806	gaai	Verleend	doden	1
onth/prov/0106	vos	Verleend	doden	3
onth/prov/1306	vos	Verleend	doden	
onth/prov/3906	vos	Landelijke vrijstelling		
onth/prov/1106	wild zwijn	Verleend	doden	1
onth/prov/3206	wilde eend	Deels verleend	opzettelijk verontrusten	6
onth/prov/3406	wilde eend	Verleend	doden	
onth/prov/4906	wilde eend	Verleend	doden	
onth/prov/5706	wilde eend	Verleend	doden	
onth/prov/5806	wilde eend	Geweigerd		
onth/prov/6106	wilde eend	Ontheffing op voorhand		
onth/prov/8306	woelrat	Geweigerd		1
onth/prov/4206	zilvermeeuw	Deels verleend	opzettelijk verontrusten	2
onth/prov/5106	zilvermeeuw	Deels verleend (periode)	opzettelijk verontrusten	

Onderstaande tabel geeft weer wat er met de ontheffingen gebeurd is.

Verleend	45
Deels verleend	20
Niet verleend	21
Overige	14
Vrijstelling of ontheffing op voorhand	16
Totaal	116

Op basis van de geheel of gedeeltelijke verleende ontheffingen zijn de volgende machtigingen geactiveerd.

Machtigingen aanvullende ontheffingen 2006		
Diersoort	ontheffing	aantal
Aalscholver	1179304	1
Brandgans	1189159	1
Brandgans	1189162	1
Canadese gans	1155827	1
Ekster	1176137	1
Ekster	1196397	1
Grauwe gans	1169610	1
Grauwe gans	1189156	1
Grauwe gans	1189158	1
Grauwe gans	1202650	1
Grauwe gans	1203839	1
Haas	1169606	1
Haas	1189167	1
Haas	1193300	1
Haas	1202647	1
Holenduif	1173746	2
Holenduif	1196408	1
Knobbelzwaan	1166199	1
Knobbelzwaan	1176142	2
Knobbelzwaan	1179304	1
Knobbelzwaan	1193293	1
Kokmeeuw	1179304	1
Kokmeeuw	1193327	1
Konijn	1167799	1
Konijn	1169599	1
Konijn	1173708	2
Konijn	1173712	1
Konijn	1176116	1
Konijn	1176137	1
Konijn	1179297	1
Konijn	1190567	1
Konijn	1193316	1
Konijn	1213695	1
Konijn	1213702	1
Konijn	1216909	4
Konijn	1218967	2

Konijn	1231697	1
Mantelmeeuw	1193327	1
Meerkoet	1179304	1
Meerkoet	1232068	1
Roek	1176137	1
Roek	1214279	1
Roek	1217795	1
Spreeuw	1173737	1
Spreeuw	1196397	1
Spreeuw	1217797	1
Vlaamse gaai	1176137	1
Vos	1155842	3
Vos	1167386	7
Wild zwijn	1166229	1
Wilde eend	1179304	1
Wilde eend	1189156	1
Wilde eend	1196411	1
Wilde eend	1203893	1
Zilvermeeuw	1193327	1
Zilvermeeuw	1187147	1
Totaal aantal verleende machtigingen		71

Totaaloverzicht ontheffingen op voorhand

Machtigingen n.a.v ontheffing op voorhand uit 2004		
Diersoort	ontheffingnummer	aantal
Haas	1016984	4
Wilde eend	1016991	3
Roek	1016979	1
Grauwe gans	1016986	15
Knobbelzwaan	1142035	28
Totaal		51

Machtigingen n.a.v. ontheffing op voorhand 2006		
Diersoort	Ontheffingnummer	aantal
Brandgans	1200015	9
Overz grauwe gans	1200024	21
Wilde eend	1200019	4
Roek	1200023	3
Knobbelzwaan	1200016	6
Haas	1200020	0
Holenduif	1200298	0
Spreeuw	1200294	0
Totaal		43

Machtigingen beleidskadersoorten 2006/2007		
Diersoort	ontheffingnummer	aantal
Ganzen/smienten	1213180	123
Totaal		123

Totaal aantal verleende machtigingen

	Verleende machtigingen
Aanvullende ontheffingen	71
Ontheffing op voorhand 2004	51
Ontheffing op voorhand 2006	43
Beleidskader 2006/2007	123
Totaal	288

Het verwachte aantal machtigingen voor de beheerperiode was 300. rekening houdende met de tijdelijke schorsing van de ontheffing op voorhand van de roeken en omschakeling van ontheffingen op voorhand in juni/juli mag worden aangenomen dat het verwachte aantal machtigingen is bereikt.