

Stichting Faunabeheereenheid Gelderland
Wassenaarweg 40
6843 NW ARNHEM

Datum
22 oktober 2020

Zaaknummer
2020-008524

Onderwerp
Goedkeuren faunabeheerplan, verlenen
onthefing ganzen

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 27

Datum ontheffing
21 oktober 2020

Zaaknummer ontheffing
2020-008524

Locatie
Gelderland

Activiteit
Wet natuurbescherming: Goedkeuren
faunabeheerplan ganzen 2020-2026 en verlenen
onthefing schadebestrijding en/of populatiebeheer
grouwe gans, brandgans en kolgans

Geachte heer, mevrouw,

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Stichting Faunabeheereenheid Gelderland (hierna: FBE), hierna te noemen de aanvrager, van 18 juni 2020, om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb).

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 18 juni 2020 ontvingen wij een aanvraag van de FBE voor de goedkeuring van het faunabeheerplan ganzen 2020-2026 (hierna: fbplan) en bijhorende aanvraag om ontheffing. Op 28 juli 2020 ontvingen wij van aanvrager een gewijzigd Faunabeheerplan en een daarop aangepaste aanvraag voor een ontheffing. Bij de beoordeling hebben wij de recentste versie gebruikt.

De ontheffing wordt aangevraagd voor het artikel 3.1 lid 1, 2 en 3 Wnb het opzettelijk doden en vangen van de grouwe gans (*Anser anser*), brandgans (*Branta leucopsis*) en kolgans (*Anser albifrons*) (hierna te noemen ganzen) en het opzettelijk vernielen en/of beschadigen van nesten en/of rustplaatsen van de grouwe gans en haar eieren te vernielen, te rapen en deze onder zich te hebben.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van in artikel 3.3 lid 4 onder 1°, 3° en 4° van de wet genoemde belangen:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora of fauna.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

22 oktober 2020

Zaaknummer

2020-008524

Blad

2 van 27

Het gebruik van de volgende middelen en methoden, op grond van het bepaalde in artikel 3.13 Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), in samenhang met artikel 3.25, eerste lid Wnb en artikel 3.9 Bnb lid 1 onder a, b, c en i en lid 2 onder c, d en e 2°, wordt aangevraagd:

- Hagel- en kogelgeweer;
- Geluiddemper;
- Honden, niet zijnde lange honden, en
- Haviken, slechtvalken en woestijnbuizerds;
- Niet levende lokvogels en nabootsing bij populatiebeheer;
- Middelen waarmee lokgeluiden kunnen worden gemaakt bij populatiebeheer;
- Slag-, snij- of steekwapens.

Daarnaast wordt op grond van het bepaalde in artikel 3.9, tweede lid Bnb onder e 1° en e 4°, in samenhang met artikel 3.16, eerste lid Bnb ontheffing aangevraagd voor het gebruik van het geweer op de volgende gronden:

- het gebruik van het geweer op een terrein dat niet voldoet aan de omvang en omschrijving van de jachtveldeisen;
- het gebruik van het geweer op terreinen die zijn gelegen binnen de bebouwde kom of onmiddellijk aan de bebouwde kom grenzende terreinen als bedoeld in art. 3.21, derde lid, Wnb;
- vanaf of vanuit een varend voertuig;
- van maximaal tot een uur voor zonsopgang tot maximaal een uur na zonsondergang voor het doden van ganzen.

De ontheffing wordt aangevraagd voor het gebruik van de volgende perioden en situaties:

- Grauwe gans: jaarrond populatiebeheer, van één uur voor zonsopgang tot één uur na zonsondergang in de zomerperiode (1 februari tot en met 31 oktober) en een half uur voor zonsopgang tot een half uur na zonsondergang in de winterperiode (1 november tot en met 31 januari), in het gehele werkgebied van de FBE m.u.v. rustgebieden en Natura 2000 Vogelrichtlijngebieden wanneer andere trek en overwinterende Natura 2000 doelsoorten (waarvan de instandhoudingsdoelstelling niet zijn bereikt) worden verontrust en indien de handeling strijdig in met het betreffende Natura 2000 beheerplan;
- Grauwe gans: nestreductie jaarrond van zonsopgang tot zonsondergang in het gehele werkgebied van de FBE.
- Ganzen: schadebestrijding in de winterperiode van 1 november tot 1 februari m.u.v. rustgebieden en Natura 2000 Vogelrichtlijngebieden wanneer andere trek en overwinterende Natura 2000 doelsoorten (waarvan de instandhoudingsdoelstelling niet zijn bereikt) worden verontrust en indien de handeling strijdig in met het betreffende Natura 2000 beheerplan. En van 1 november tot 1 april en de zomerperiode van 1 februari tot 1 november in gebieden met een schadehistorie;
- Ganzen: schadebestrijding in de winterperiode van een half uur voor zonsopgang tot een half uur na zonsondergang, en de zomerperiode van een uur voor zonsopgang tot een uur na zonsondergang;
- Ganzen: schadebestrijding is niet toegestaan in rustgebieden en Natura 2000 Vogelrichtlijngebieden, wanneer andere trek overwinterende Natura 2000 doelsoorten (waarvan de instandhoudingsdoelstelling niet van is bereikt) worden verontrust en in de Natura 2000 Vogelrichtlijngebieden indien de handeling strijdig in met het beheerplan;
- Ganzen: voorafgaand en tijdens de uitvoering van de schadebestrijding is de inzet van twee preventieve maatregelen (waarvan één akoestisch en één visueel) verplicht, verjaagacties zijn beperkt tot het schadeperceel en tot 20 meter daarbuiten;

Toetsingskader faunabeheerplan

Gelet op artikel 3.12 Wnb dient een fbplan aan de volgende voorwaarden te voldoen:

Datum

22 oktober 2020

Zaaknummer

2020-008524

Blad

3 van 27

- a. Bevat passende en doeltreffende maatregelen ter voorkoming en bestrijding van schade aangericht door in het wild levende dieren;
- b. Onderbouwd door trendtellingen van de populaties van in het wild levende dieren in het gebied waarop het fbplan van toepassing is;
- c. Het horen van de in het FBE-werkgebied werkzame wildbeheereenheden (hierna: WBE's) over de inhoud van het plan.

Gelet op de Omgevingsverordening Gelderland artikelen 3.77, 3.78 en 3.79 dient een faunabeheerplan aan de volgende voorwaarden te voldoen:

- a. Een fbplan heeft een geldigheidsduur van ten hoogste 6 jaren;
- b. De omvang van het totale werkgebied van de FBE in hectares;
- c. Een kaart waarop de begrenzing van het werkgebied van de FBE is aangegeven;
- d. Een beschrijving van de aard en omvang van de handelingen die zijn verricht in de periode waarin het voorafgaande fbplan geldig was en de aard en de omvang van de handelingen die zullen worden verricht gedurende de geldigheidsduur van het fbplan, onderscheiden per diersoort;
- e. Een vermelding van de perioden van het jaar waarin de handelingen waarop een fbplan betrekking heeft zullen plaatsvinden;
- f. Een vermelding van de WBE waarbinnen de handelingen waarop een fbplan betrekking heeft zullen plaatsvinden;
- g. Kwantitatieve gegevens over de ontwikkeling van de populatie van de in het fbplan omschreven diersoorten op landelijk niveau;
- h. Een overzicht van de gedode dieren in de looptijd van het voorgaande fbplan binnen het werkgebied van de FBE;
- i. Een onderbouwing van de noodzaak van populatiebeheer, bestaande uit een onderbouwing van één of meerdere belangen als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid van de Wnb;
- j. De gewenste stand van de soorten opgenomen in het fbplan en waarvoor een ontheffing is verleend, een beschrijving wanneer sprake is van een verslechtering van de staat van instandhouding, de wijze waarop monitoring plaatsvindt teneinde dat te voorkomen en de te treffen maatregelen als dit zich voordoet;
- k. Een beschrijving van de mate waarin de onder i bedoelde belangen in de periode waarop het voorgaande fbplan betrekking had zijn geschaad, inclusief de getroffen maatregelen en het naar soort onderscheiden aantal gedode dieren;
- l. Een omschrijving van de voorgenomen handelingen en de noodzaak van deze handelingen om de gewenste stand te bereiken en belangrijke schade te voorkomen;
- m. Per diersoort een beschrijving van de handelingen die in de periode waarop het voorgaande fbplan betrekking had zijn verricht om het schaden van de onder i genoemde belangen te voorkomen, indien van toepassing onderscheiden per gewas;
- n. Een onderbouwde inschatting van de effectiviteit van de voorgenomen handelingen en een beschrijving van de wijze waarop de effectiviteit van deze handelingen zal worden bepaald.

Toetsingskader ontheffing

Een ontheffing wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- a. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b. Zij is nodig, geredeneerd vanuit de wettelijk erkende belangen die zijn genoemd in artikel 3.17, eerste lid van de Wnb, zoals bijvoorbeeld landbouwschade;
- c. De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort (Vogelrichtlijn), of; er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan

Datum

22 oktober 2020

Zaaknummer

2020-008524

Blad

4 van 27

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Het ontwerpbesluit heeft vanaf 25 augustus 2020 6 weken ter visie gelegen.

Op 15 september 2020 is een zienswijze ontvangen van Vogelwerkgroep Zutphen e.o.. Deze zienswijze heeft niet tot veranderingen gevolgd. Wel zijn er enkele kleine redactionele wijzigingen doorgevoerd.

Op 15 oktober 2020 ontvingen wij per email een pro forma zienswijze van J. van den Brand, deze zienswijze is buiten de daarvoor geldende termijn ingediend en daarmee niet ontvankelijk.

INZAGE EXEMPLAAR

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

Gelet op artikel 3.12 lid 7 Wnb en artikelen 3.77, 3.78 en 3.79 van de Omgevingsverordening.

Het door de Stichting Faunabeheereenheid Gelderland op 28 juli 2020 ingediende "Faunabeheerplan ganzen 2020-2026 " GOED TE KEUREN voor een looptijd van zes jaar gerekend vanaf 27 oktober 2020.

EN

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikelen 3.3 lid 1 en lid 4 en artikel 3.17 van de Wnb.

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan Stichting Faunabeheereenheid Gelderland, Wassenaarweg 40 te Arnhem.

Voor het opzettelijk doden en vangen van de grauwe gans, brandgans en kolgans en/of beschadigen en vernielen van nesten, rustplaatsen van de grauwe gans en haar eieren te vernielen, te rapen en deze onder zich te hebben.

En voor het gebruik van de middelen en methoden, op grond van het bepaalde in artikel 3.13 Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), in samenhang met artikel 3.25, eerste lid Wnb en artikel 3.9 Bnb lid 1 onder a, b, c en i en lid 2 onder c, d en e 2°:

- Kogelgeweer en hagelgeweer;
- Geluiddemper, mits toestemming op grond van de Wet Wapens en Munitie;
- Honden, niet zijnde lange honden, en
- Haviken, slechtvalken en woestijnbuizerds;
- Niet levende lokvogels en nabootsingen bij populatiebeheer;
- Middelen waarmee lokgeluiden kunnen worden gemaakt bij populatiebeheer;
- Slag-, snij-, of steekwapens.

Daarnaast wordt op grond van het bepaalde in artikel 3.9, tweede lid Bnb onder e 1° en e 4°, in samenhang met artikel 3.16, eerste lid Bnb ontheffing aangevraagd voor het gebruik van het geweer op de volgende gronden, waarbij per geval voor het gebruik een nadere beoordeling en machtiging van de FBE noodzakelijk is:

- Het gebruik van het geweer op een terrein dat niet voldoet aan de omvang en omschrijving van de jachtveldeisen;
- Het gebruik van het geweer op terreinen die zijn gelegen binnen de bebouwde kom of onmiddellijk aan de bebouwde kom grenzende terreinen als bedoeld in art. 3.21, derde lid, Wnb;
- Het gebruik van het geweer vanaf of vanuit een met maximaal 5 km/uur varend voertuig;
- Het gebruik van het geweer maximaal een uur voor zonsopgang tot maximaal een uur na zonsondergang voor het doden van ganzen.

Aanvullende beperkingen van grondgebruikers, terreinbeheerders, jachthouders en WBE's zijn alleen toegestaan als de FBE hiermee vooraf heeft ingestemd.

Datum

22 oktober 2020

Zaaknummer

2020-008524

Blad

6 van 27

VOORSCHRIFTEN

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wnb de volgende voorschriften verbonden.

Algemene voorschriften

De algemene voorschriften (A t/m E) en begrippenlijst bij ontheffingen aan de Stichting Faunabeheereenheid Gelderland, zoals deze van toepassing zijn op het moment dat van de ontheffing gebruik wordt gemaakt, zijn van toepassing en worden als herhaald en ingelast beschouwd. Deze zijn te raadplegen op de website www.faanabeheereenheid.nl/gelderland/publicaties.

Reikwijdte

De ontheffing geldt voor het werkgebied van de FBE Gelderland.

Specifieke voorschriften**F** PERIODE

1. Schadebestrijding
Verjaagacties ondersteund met afschot van grauwe- kol- en brandganzen ter voorkoming en beperking van schade aan bedrijfsmatig geteelde landbouwgewassen is toegestaan in de periode 1 feb tot 1 nov, in deze ontheffing aangeduid als zomerperiode en 1 nov tot 1 feb, aangeduid als winterperiode. Zie bijlage 3 voor een overzicht van de Gelderse ganzenrustgebieden.
2. Populatiebeheer
Het opsporen, bemachtigen en doden van grauwe ganzen met het geweer voor het beperken van aantallen (populatiebeheer) en waarbij oudervogels van niet vlieg vlugge jonge vogels niet mogen worden geschoten, is jaarrond toegestaan.
3. Nestreductie
Het rapen, beschadigen, vernielen en onder zich hebben van eieren van de grauwe gans is jaarrond toegestaan van zonsopgang tot zonsondergang.

G GEBIED

- 1 Schadebestrijding
 - a. Schadebestrijding voor grauwe ganzen, kolganzen en brandganzen is soort specifiek toegestaan voor het werkgebied van een wildbeheereenheid (WBE), waarvan is vastgesteld dat daar belangrijke schade dreigde te ontstaan, dan wel is getaxeerd door of in opdracht van ons. Het overzicht van WBE's is opgesplitst naar winter en zomer en opgenomen in bijlage 1 en 2 bij dit besluit.
 - b. Aan het schadebestrijdingsgebied kan door ons op verzoek van de FBE het werkgebied van een WBE worden toegevoegd als daarvoor (dreigende) belangrijke schade, zo bepaald door provinciaal beleid, door of vanwege de provincie, dan wel een onafhankelijk deskundige is vastgesteld of getaxeerd voor grauwe ganzen, kol- of brandganzen.
- 2 Populatiebeheer
Populatiebeheer van grauwe ganzen is toegestaan voor het werkgebied van een WBE waarvoor een werkplan als bedoeld in voorschrift I is opgesteld.

- 3 Nestreductie
Nestreductie van grauwe ganzen is toegestaan binnen het gehele werkgebied van de FBE.
- 4 Rustgebieden en Natura 2000 Vogelrichtlijngebieden
 - a) Schadebestrijding en populatiebeheer is niet toegestaan van 1 november tot 1 april in door GS aangewezen ganzenrustgebieden.
 - b) Binnen Natura 2000 Vogelrichtlijngebieden is schadebestrijding en populatiebeheer niet gestaan wanneer andere trek- en overwinterende Natura 2000 doelsoorten (waarvan de instandhoudingsdoelstelling niet van is bereikt) worden verontrust en indien de handeling strijdig is met het betreffende Natura 2000 beheerplan.

H MIDDELEN EN GEBRUIK

1. Gebruik geweer:
 - a. Als middel is toegestaan een hagel- of kogelgeweer conform de geldende wettelijke voorschriften.
 - b. Van maximaal een uur voor zonsopgang tot maximaal een uur na zonsondergang in de zomerperiode en maximaal van een half uur voor zonsopgang tot maximaal een half uur na zonsondergang in de winterperiode.
 - c. Al dan niet met gebruik van een geluiddemper mits dit ook is toegestaan op grond van de Wet Wapens en Munitie.
 - d. Tevens te gebruiken vanaf een met maximaal 5 km/uur varende vaartuig.
 - e. Het gebruik van een geweer kan na goedkeuring van de FBE ook worden toegestaan op gronden die niet voldoen aan de eisen betreffende afmetingen waaraan jachtvelden moeten voldoen. De FBE mag dit toestaan als ruimtelijke beperkingen hiertoe aanleiding geven en eventuele andere maatregelen onvoldoende effect zullen hebben. Dit is toegestaan op gronden waarvan beheer noodzakelijk is om de doelstelling te behalen en het beoogde beheer een substantiële bijdrage levert om deze doelstelling te behalen.
 - f. Het gebruik van het geweer is ook toegestaan op gronden gelegen binnen een afpalingskring van een geregistreerde eendenkooi mits en voor zover daar ook door de kooiker aantoonbaar toestemming voor is verleend.
- 2 Schadebestrijding
Bij schadebestrijding gelden de volgende voorwaarden:
 - a. Voor een schadeperceel met door BIJ12 bepaalde kwetsbare gewassen minimaal twee door BIJ12 aanbevolen preventieve maatregelen (afweermiddelen) te zijn getroffen, waarvan één akoestisch en één visueel. Deze preventieve maatregelen moeten in het veld aanwezig zijn en in werking zijn alvorens verleende machtigingen gebruikt mogen worden. Ook het geweer wordt bij gebruik als akoestisch middel aangemerkt. Uitgezonderd hierin zijn de situaties vernoemd in voorschrift G4.
 - b. Op weide-, hooi- of graszaadpercelen met een gewas ouder dan 6 maanden en granen en graszaad in de afrijpingsperiode is daarentegen menselijke aanwezigheid als preventie naast afschot voldoende. Preventiekit module ganzen van BIJ12 is hierin leidend.
 - c. Verjaagacties dienen beperkt te zijn tot het schadeperceel en tot 20 meter daarbuiten.
 - d. Het gebruik van lokmiddelen en lokgeluiden is niet toegestaan.
 - e. Bij de schadebestrijding van de brandgans wordt er een jaarlijks afschotplafond in gesteld van 1.500 stuks in de winterperiode en 1.000 stuks in de zomerperiode.

Datum

22 oktober 2020

Zaaknummer

2020-008524

Blad

8 van 27

- 3 Populatiebeheer
Niet levende lokvogels en nabootsingen en middelen waarmee lokgeluiden gemaakt kunnen worden zijn toegestaan, met uitzondering op schadepercelen.
- 4 Nestreductie
 - a. Het beschadigen/vernielen van grauwe ganzen eieren is toegestaan d.m.v. het met plantaardige olie insmeren of door het doorprikken van eieren.
 - b. Grauwe ganzen eieren mogen voor consumptie doeleinden worden gebruikt.

I WERKPLAN

- 1 Populatiebeheer wordt uitgevoerd in WBE's waar op basis van een werkplan een planmatige aanpak is afgesproken. Voor het voorgenomen afschot wordt per jaar en een werkplan opgesteld met in ieder geval de volgende gegevens:
 - a. De doelstand;
 - b. De actuele voorjaarsstand;
 - c. De op de actuele voorjaarsstand gebaseerde zomerstand;
 - d. Het feitelijk te doden aantal ganzen voor het bereiken van de gewenste voorjaarsstand.
- 2 Minimaal 5 werkdagen vóór aanvang dient een plan genoemd onder I ter kennisgeving digitaal toegestuurd te worden aan de provincie bij post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer. Indien de FBE tijdens de afschotperiode voorziet dat een plan anders zal worden gebruikt dan in het plan vermeld, dan wel dat gestelde doelen niet gehaald worden informeert zij de provincie per ommegaande daarover.
- 3 Bij populatiebeheer van grauwe ganzen mogen niet meer ganzen gedood worden dan blijkens jaarlijks te houden bestandsinventarisaties noodzakelijk is om de minimaal gewenste zomerstand te bereiken zoals die in het onderhavige faunabeheerplan is vastgelegd.

J OVERIGE VOORSCHRIFTEN

- 1 Het is grondgebruikers, terreinbeheerders, jachthouders en WBE's niet toegestaan aanvullende beperkingen op te leggen, tenzij de FBE hiermee heeft ingestemd. De FBE rapporteert hierover jaarlijks aan de provincie.

Datum
22 oktober 2020

Zaaknummer
2020-008524

Blad
9 van 27

BIJLAGE 1 Schadebestrijdingsgebied zomerganzen (voorschrift G, lid 1, onder a)

WBE	Grauwe gans	Kolgans	Brandgans
Aalten e.o.	nee	nee	nee
Berkelstreek, De	nee	nee	nee
Bevermeer	ja	ja	nee
Bommelerwaard, De	ja	ja	ja
Brummen e.o.	ja	ja	ja
Circul van de Ooij en Millingen	ja	ja	ja
Gendringen Bergh	ja	ja	nee
Gorssel	ja	nee	nee
Groot Buren	ja	ja	ja
Hengelo (Gld) e.o.	nee	nee	nee
Hoge Veluwe, NP de	nee	nee	nee
Hummelo Keppel	ja	ja	ja
IJssel Oost	nee	nee	nee
IJsselvallei	ja	ja	ja
Land van Gelre	nee	nee	nee
Liemers, De	ja	ja	ja
Lochem e.o.	nee	nee	nee
Lunteren	nee	nee	nee
Maas en Waal West	ja	ja	nee
Midden Betuwe	ja	ja	ja
Midden Veluwe	nee	nee	nee
Neder Betuwe	ja	ja	ja
Nijkerk e.o.	ja	ja	ja
Noord Oost Veluwe	nee	nee	nee
Noord West Veluwerand	ja	ja	ja
Oldebroek Oosterwolde	ja	ja	ja

Datum
22 oktober 2020

Zaaknummer
2020-008524

Blad
10 van 27

Oost Gelre	nee	nee	nee
Over Betuwe Oost	ja	ja	ja
Rekken e.o.	nee	nee	nee
Rijnwaarden	ja	ja	ja
Ruurlo	nee	nee	nee
Schaffelaar, De	ja	nee	nee
Steenderen e.o.	ja	ja	nee
Stroomgebied Voorsterbeek	ja	ja	ja
Tielerwaard Oost	ja	nee	nee
Tielerwaard West	ja	ja	ja
Vale Ouwe, De	nee	nee	nee
Vallei, De	ja	ja	nee
Veluwe Noord West	nee	nee	nee
Wijchen en Waal	ja	ja	nee
Winterswijk e.o.	nee	nee	nee
Wisch	nee	nee	nee
Zelhem Doetinchem	nee	nee	nee
Zuid Oost Veluwe	ja	ja	ja
Zuid Veluwe West	ja	ja	ja
Zuid West Veluwe	nee	nee	nee

Datum
22 oktober 2020

Zaaknummer
2020-008524

Blad
11 van 27

BIJLAGE 2 Schadebestrijdingsgebied winterganzen (voorschrift G, lid 1 onder a)

WBE	Grauwe gans	Kolgans	Brandgans
Aalten e.o.	nee	nee	nee
Berkelstreek, De	nee	nee	nee
Bevermeer	ja	nee	nee
Bommelerwaard, De	ja	ja	nee
Brummen e.o.	ja	nee	nee
Circul van de Ooij en Millingen	ja	ja	nee
Gendringen Bergh	ja	nee	nee
Gorssel	ja	nee	nee
Groot Buren	ja	nee	nee
Hengelo (Gld) e.o.	nee	nee	nee
Hoge Veluwe, NP de	nee	nee	nee
Hummelo Keppel	ja	ja	nee
IJssel Oost	nee	nee	nee
IJsselvallei	ja	ja	nee
Land van Gelre	nee	nee	nee
Liemers, De	ja	nee	nee
Lochem e.o.	nee	nee	nee
Lunteren	nee	nee	nee
Maas en Waal West	ja	nee	nee
Midden Betuwe	ja	nee	nee
Midden Veluwe	nee	nee	nee
Neder Betuwe	ja	ja	nee
Nijkerk e.o.	ja	nee	nee
Noord Oost Veluwe	nee	nee	nee
Noord West Veluwerand	ja	nee	nee
Oldebroek Oosterwolde	ja	ja	nee

Datum
22 oktober 2020

Zaaknummer
2020-008524

Blad
12 van 27

Oost Gelre	nee	nee	nee
Over Betuwe Oost	ja	ja	nee
Rekken e.o.	nee	nee	nee
Rijnwaarden	ja	ja	nee
Ruurlo	nee	nee	nee
Schaffelaar, De	ja	nee	nee
Steenderen e.o.	ja	nee	nee
Stroomgebied Voorsterbeek	ja	nee	nee
Tielerwaard Oost	ja	nee	nee
Tielerwaard West	ja	nee	nee
Vale Ouwe, De	nee	nee	nee
Vallei, De	ja	nee	nee
Veluwe Noord West	nee	nee	nee
Wijchen en Waal	ja	ja	nee
Winterswijk e.o.	nee	nee	nee
Wisch	nee	nee	nee
Zelhem Doetinchem	nee	nee	nee
Zuid Oost Veluwe	ja	nee	nee
Zuid Veluwe West	ja	ja	ja
Zuid West Veluwe	nee	nee	nee

Datum

22 oktober 2020

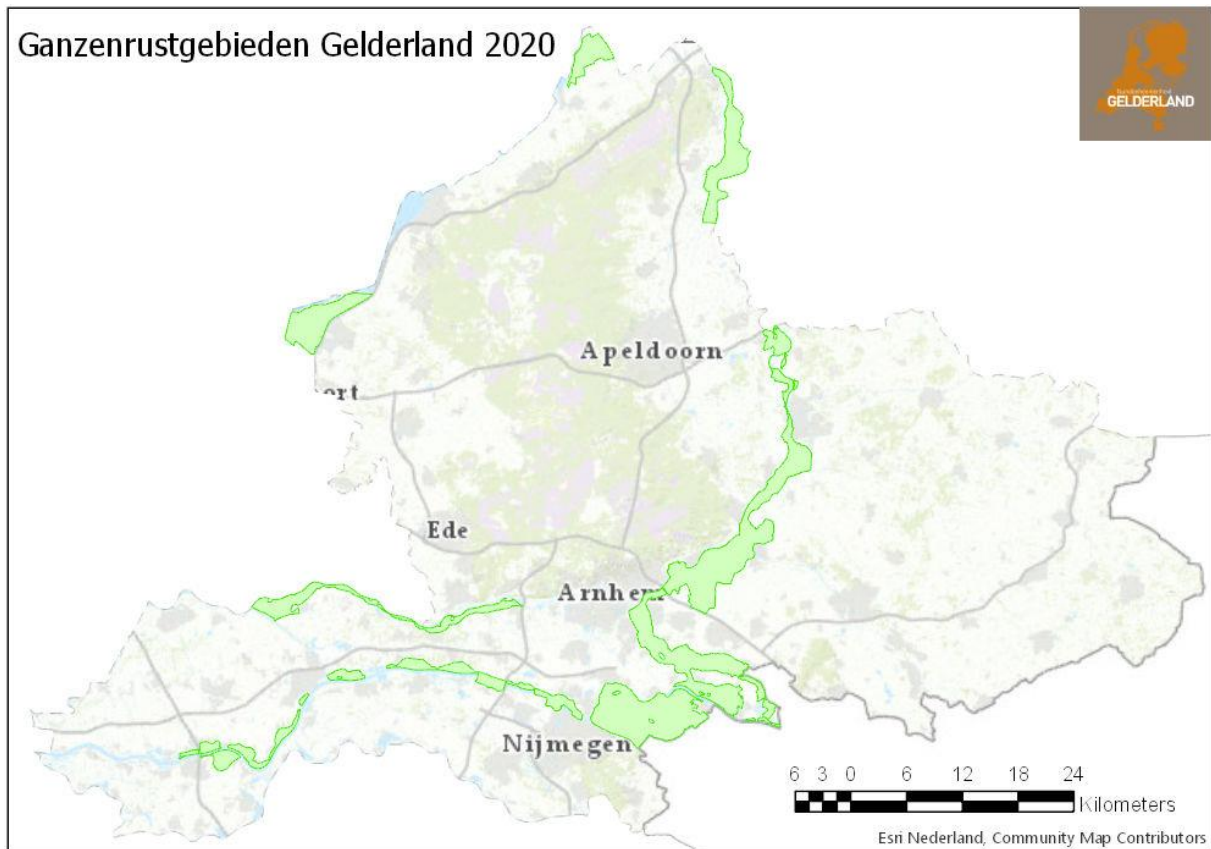
Zaaknummer

2020-008524

Blad

13 van 27

BIJLAGE 3 Overzicht ganzenrustgebieden Gelderland 2020¹



¹ stand van zaken 2020, voor een actueel overzicht ga naar: <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten?config=3ef897de-127f-471a-959b-93b7597de188&gm-x=193752.73637235406&gm-y=462350.6455186559&gm-z=5&gm-b=1544180834512,true,1;1553503379094,true,1>

Datum

22 oktober 2020

Zaaknummer

2020-008524

Blad

14 van 27

BEOORDELING VAN HET FAUNABEHEERPLAN

In de Wnb en Omgevingsverordening Gelderland zijn een aantal voorwaarden gesteld waaraan een faunabeheerplan moet voldoen. Deze zijn hieronder getoetst.

- a. Bevat passende en doeltreffende maatregelen ter voorkoming en bestrijding van schade aangericht door in het wild levende dieren

In fbplan ganzen, module grauwe gans hfst. 4.4 en module kolgans/brandgans hoofdstukken 4.2 wordt er voldoende aandacht besteed aan mitigerende en/of preventieve maatregelen. Thema's als inrichting en beheerterreinen; lasers; linten, ballonnen, vlaggen en vogelverschrikkers; nabootsen alarmroepen en het behandelen eieren worden hier besproken.

- b. Onderbouwd door trendtellingen van de populaties van in het wild levende dieren in het gebied waarop het fbplan van toepassing is

Voor alle drie ganzensoorten zijn in hoofdstukken 3 trendtellingen op provinciaal en landelijk niveau uitgewerkt. Dit toegespitst voor broedvogels en niet-broedvogels en hiervoor zijn cijfers van Sovon en de FBE zelf gebruikt. Deze onderbouwing wordt voldoende geacht.

- c. Het horen van de in het FBE-werkgebied werkzame WBE's over de inhoud van het plan

De WBE's zijn in maart 2020 voor het concept plan in de gelegenheid gesteld om te worden gehoord. De FBE heeft mondeling toegelicht dat twee WBE's hierop inhoudelijk hebben gereageerd. Daarnaast is het fbplan uitvoerig besproken in het GAK (Ganzenafstemmingskader) waar meerdere WBE vertegenwoordigers aanwezig zijn.

- d. Een fbplan heeft een geldigheidsduur van ten hoogste 6 jaren

Het fbplan heeft inderdaad een looptijd van 6 jaar, 2020-2026.

- e. De omvang van het totale werkgebied van de FBE in hectares

In het algemene deel, hfst. 1.2 op pagina 11 is toegelicht dat het gaat om een werkgebied van 503.095 hectare.

- f. Een kaart waarop de begrenzing van het werkgebied van de FBE is aangegeven

Op pagina 11 (algemene deel, hfst. 1.2) is een kaart weergegeven van het werkgebied van de FBE. Dit is voldoende inzichtelijk.

- g. Een beschrijving van de aard en omvang van de handelingen die zijn verricht in de periode waarin het voorafgaande fbplan geldig was en de aard en de omvang van de handelingen die zullen worden verricht gedurende de geldigheidsduur van het fbplan, onderscheiden per diersoort

In fbplan ganzen hoofdstukken 5 zijn volledig en voldoende gewijd aan de handelingen. Hier wordt een overzicht gegeven van de gepleegde handelingen o.a. afschot en relaties tussen afschot en schade. Daarnaast worden in hoofdstukken 4 gewasschades behandeld opgesplitst naar zomerschade en winterschade als wel in euro's als in kilogrammen droge stof.

In deze hoofdstukken wordt er ook aandacht besteed aan de beheeraanpak van de aankomende beheerperiode. Doelen in de vorm van wettelijke belangen-doelstellingen en voor de grauwe gans is een gewenste stand gegeven.

Datum

22 oktober 2020

Zaaknummer

2020-008524

Blad

15 van 27

- h. Een vermelding van de perioden van het jaar waarin de handelingen waarop een fbplan betrekking heeft zullen plaatsvinden

In module ganzen worden per belang en per diersoort de handelingen in perioden aangegeven. Dit is duidelijk weergegeven.

- i. Een vermelding van de WBE waarbinnen de handelingen waarop een fbplan betrekking heeft zullen plaatsvinden

Dit fbplan ganzen heeft voor populatiebeheer en nestreductie van de grauwe gans betrekking op het gehele werkgebied van de FBE. Betreft handelingen i.r.t. schadebestrijding staat in bijlage II van het fbplan ganzen per ganzensoort in welke WBE handelingen zijn uitgevoerd. Hiervoor zijn de schadegegevens van BLJ12 gebruikt, deze schadehistorie vormt de basis voor toekomstige handelingen (Zie bijlage I en II van dit besluit). Deze informatie is als voldoende beoordeeld.

- j. Kwantitatieve gegevens over de ontwikkeling van de populatie van de in het fbplan omschreven diersoorten op landelijk niveau

Voor elke diersoort wordt er voldoende aandacht besteed aan de landelijke ontwikkeling. Er wordt ook stilgestaan bij het mondiale en Europese populatieniveau. Op landelijk niveau worden de trendgegevens en aantallen gegeven en er wordt ingegaan op de landelijk verspreiding.

- k. Een overzicht van de gedode dieren in de looptijd van het voorgaande fbplan binnen het werkgebied van de FBE

Voor elk diersoort worden de afschot resultaten van de afgelopen zes jaar goed weergegeven (hoofdstuk 5.2).

- l. Een onderbouwing van de noodzaak van populatiebeheer, bestaande uit een onderbouwing van één of meerdere belangen als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid van de Wnb

De doelstellingen zijn volledig afgeleid van meerdere benoemde wettelijke belangen. De gegevens van de vorige beheerperiode zijn ook toegespitst tot de verschillende belangen (gewasschade, volksgezondheid etc.).

- m. De gewenste stand van de soorten opgenomen in het fbplan en waarvoor een ontheffing is verleend, een beschrijving wanneer sprake is van een verslechtering van de staat van instandhouding, de wijze waarop monitoring plaatsvindt teneinde dat te voorkomen en de te treffen maatregelen als dit zich voordoet

Voor de grauwe gans wordt populatiebeheer wenselijk bevonden en is er een voldoende een gewenste stand bepaald. De gewenste zomerstand van de grauwe gans is bepaald op 30.000 grauwe ganzen (fbplan ganzen, module grauwe gans, hoofdstuk 5). Deze doelstelling is afgeleid van het landelijke ganzenakkoord en tellen alleen voor de zomerganzen. In hoofdstuk 5.1.1 wordt de waarborging van de staat van instandhouding toegelicht. De minimale levensvatbare populatie is bepaald op 5.244 individuen, dit is bepaald middels verschillende onderzoeken. Door een zomerstand van 30.000 grauwe ganzen aan te houden blijft de minimale levensvatbare populatie dus altijd gewaarborgd. Er wordt voldoende toegelicht dat monitoring via vaste telprotocollen lopen en hoe de populatie wordt beoordeeld wordt in het werkplan toegelicht (hoofdstuk 5.3.1).

Datum

22 oktober 2020

Zaaknummer

2020-008524

Blad

16 van 27

- n. Een beschrijving van de mate waarin de wettelijke belangen in de periode waarop het voorgaande fbplan betrekking had zijn geschaad, inclusief de getroffen maatregelen en het naar soort onderscheiden aantal gedode dieren

De gegevens van de vorige beheerperiode zijn voldoende toegespitst tot de verschillende belangen (gewasschade, verkeersveiligheid), zie hoofdstuk 4.

- o. Een omschrijving van de voorgenomen handelingen en de noodzaak van deze handelingen om de gewenste stand te bereiken en belangrijke schade te voorkomen

Elke diersoort heeft een hoofdstuk beheer waar dit goed in is beschreven.

- p. Per diersoort een beschrijving van de handelingen die in de periode waarop het voorgaande fbplan betrekking had zijn verricht om het schaden van de genoemde belangen te voorkomen, indien van toepassing onderscheiden per gewas

Dit is voldoende besproken in hoofdstukken 4 en bijlage I en II.

- q. Een onderbouwde inschatting van de effectiviteit van de voorgenomen handelingen en een beschrijving van de wijze waarop de effectiviteit van deze handelingen zal worden bepaald

Per gans (hoofdstuk 4.4.1 (grauwe gans) en 4.1.1 (kolgans en brandgans)) is voldoende stilgestaan bij de effectiviteit van handelingen. Daarnaast wordt in hoofdstuk 5.2.3 een goede analyse gegeven van de onderlinge relaties, hier is onder andere de significante positieve correlaties tussen aantal grauwe ganzen en zomerschade, ook uitgedrukt in kilogrammen droge stof.

CONCLUSIE

Gelet op het voorgaande en in aanmerking genomen de artikelen 3.12 van de Wnb en artikel 3.77, 3.78 en 3.79 van de Omgevingsverordening Gelderland, hebben wij besloten dat het gevraagde faunabeheerplan voldoet aan de gestelde voorwaarden.

Datum

22 oktober 2020

Zaaknummer

2020-008524

Blad

17 van 27

BEOORDELING VAN DE ONTHEFFINGSAANVRAAG**Aanleiding**

Ten behoeve van de beperking van schade van grauwe ganzen, brandganzen en kolganzen en ter beperking van de grauwe ganzenpopulatie als bedoeld in artikel 3.1, kunnen Gedeputeerde Staten een ontheffing verlenen als bedoeld in artikel 3.3 en 3.17 Wnb. Dit omdat er sprake is van geschade belangen en er geen andere bevredigende oplossingen bestaan en indien geen afbreuk gedaan wordt aan de staat van instandhouding (hierna: SvI) van de soorten. Daarnaast dient er ook rekening gehouden te worden met het provinciale beleid.

In deze ontheffing wordt gesproken van schadebestrijding, populatiebeheer en nest behandeling. In de beoordeling valt het behandelen van nesten onder schadebestrijding.

Provinciaal beleid

Op 5 februari 2019 hebben wij het Uitvoeringskader Fauna Gelderland (zaaknummer 2017-003940) vastgesteld. Hierin worden de standpunten van het faunabeleid toegelicht. Hierin is ook het thema Ganzen opgenomen. Hierin wordt benoemd dat de ganzenrustgebieden voorgezet worden, met deze rustgebieden wordt ook rekening gehouden door te beperken in de voorschriften. Daarnaast wordt door de FBE enkel schadebestrijding aangevraagd voor de brandgans, waar dit voorheen ook populatiebeheer was. Dit is in lijn met het Uitvoeringskader Fauna Gelderland en wordt tevens bevestigd in de Ganzenaanpak Gelderland 2020 (zaaknummer 2020-003123). De Ganzenaanpak Gelderland 2020 stemt in met het advies van de FBE omtrent ganzenbeheer. Hierin wordt ook benadrukt dat wij het van groot belang vinden dat de gestelde doelen in de uitvoering worden nagekomen. Daarnaast wordt het belang benadrukt van het onderscheiden tussen overwinterende ganzen en broedende of jaarrond verblijvende ganzen, ook wel aangeduid als zomerganzen. Dit onderscheidt wordt voorgezet in deze ontheffing. Wij hebben verzocht om een jaarlijks maximaal aanvaardbaar afschot te bepalen, dit heeft de FBE gedaan door een plafond in te stellen, deze is verwerkt in de voorschriften.

Belang

In onderhavig geval wordt de ontheffing aangevraagd op basis van het volgende wettelijk erkende belang:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora of fauna.

In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid

Het schaden van het belang volksgezondheid kan zich voordoen met ganzenoverlast bij recreatiegebieden met een doelstelling voor zwemwaterkwaliteit. Grote open wateren zijn minder gevoelig voor verstoring van de waterkwaliteit door grauwe ganzen. Maar als sprake is van aangewezen zwemwater en grauwe ganzen zich daar massaal ophouden kunnen problemen ontstaan als ganzen in de ondiepe zones en op het strand ontlasting achterlaten. Ziektes als botulisme, vogelgriep kunnen risico's vormen, daarnaast kunnen grauwe ganzen ook de groei van blauwalg bevorderen (zoals ook uitgelegd op bladzijde 27 van het fbplan). De provincie erkent dat als dit belang geschaad wordt dat dit opgelost dient te worden. Onder populatiebeheer zijn hier mogelijkheden toe.

Het belang openbare veiligheid kan in het geding komen als grauwe ganzen bijvoorbeeld verblijven naast snelwegen (groene kraamkamers en foerageergebieden met veel rust). Als deze grauwe ganzen opvliegen hebben zij vaak nog niet genoeg hoogte om boven de auto's uit te vliegen waardoor er botsingen ontstaan

Datum

22 oktober 2020

Zaaknummer

2020-008524

Blad

18 van 27

tussen voertuigen en ganzen. Waarbij de bestuurder kan uitwijken met alle gevolgen van dien. Deze gevaarlijke situaties dienen vermeden worden en daarom is populatiebeheer gewenst.

Ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren

In Gelderland is er jaarlijks miljoenschade aan gewassen, veroorzaakt door ganzen. Om deze schade te verminderen is schadebestrijding benodigd en voor regulatie van de grauwe gans is ook standregulatie gewenst. De onderbouwing hiervan is te vinden in het fbplan (hoofdstukken 4). Daarnaast is de schadehistorie nog verder uitgewerkt in Bijlage I en II van het fbplan.

Brandgans en kolgans

Schadebestrijding voor de kolgans en brandgans heeft de FBE in de aanvraag de schade opgedeeld naar zomerschadebestrijding (1 februari t/m 31 oktober) en winterschadebestrijding (1 november t/m 31 januari) en verder toegespitst naar WBE-niveau. Daarbij hebben zij enkel schadebestrijding aangevraagd voor de WBE's die meer dan €500 euro schade hebben geleden in de afgelopen beheerperiode en de ganzen in één jaar meer dan €10.000 schade aan gewassen hebben veroorzaakt. Dit is in lijn met het uitgezette faunabeleid van de provincie. Een verandering ten opzichte van de vorige ontheffing is dat de winterperiode één maand is ingekort, beargumenteerd werd dat door de zachte winters de gewassen al eerder beginnen met groeien waardoor er eerder schade ontstaat. Wij volgen deze redenering. Deze inkorting van de winterperiode heeft geen invloed op de rustgebieden, deze periode valt onveranderd (1 november tot 1 april). Voor de beoordeling is de schade in rustgebieden (de automatische taxatiesregeling) uit de analyse gehaald. De resultaten van deze analyse zijn terug te vinden in Bijlage I van dit besluit en samenvattend weergegeven in Tabel 1. Voor de periode van 1 november t/m 31 januari is er dus geen grondslag voor winterschadebestrijding voor de brandgans, doordat het in geen jaar boven de €10.000 stijgt. Er wordt in de analyse gekeken naar de getaxeerde schade, omdat deze het volledigste beeld geeft van de schade. Dat er maximaal 95% van het getaxeerde schadebedrag uitgekeerd wordt is een beleidsmatige keuze en heeft niks met de daadwerkelijke schade te maken.

Tabel 1 Getaxeerde schadehistorie brandgans en kolgans opgesplitst naar zomer- en winterbeheerperiode.

Beleidsjaar	Brandgans		Kolgans	
	winter	zomer	winter	zomer
2014		€ 25.205	€ 16.701	€ 269.420
2015		€ 31.332	€ 11.738	€ 329.467
2016	€ 2.585	€ 15.344	€ 2.584	€ 69.764
2017	€ 2.700	€ 31.754	€ 5.731	€ 85.780
2018		€ 21.484		€ 48.648
2019		€ 21.376	€ 495	€ 67.675

Datum

22 oktober 2020

Zaaknummer

2020-008524

Blad

19 van 27

Grauwe gans

Voor de grauwe gans wordt er voor de schadebestrijding beoordeling tevens gekeken naar de winter- en zomerperiode. Wel is dezelfde grens aangehouden van €10.000 provincie breed schade en minimaal €500 schade op WBE-niveau en wordt er niet gekeken naar de automatische taxaties doordat dit een beleidskeuze is. Deze analyse heeft geleid tot een uitkomst zichtbaar in de bijlagen van dit besluit, de cijfers zijn samenvattend weergegeven in Tabel 2.

Tabel 2 Getaxeerde schadehistorie grauwe gans opgesplitst naar zomer- en winterbeheerperiode.

Beleidsjaar	Grauwe gans	
	winter	zomer
2014	€ 659.220	€ 445.051
2015	€ 743.473	€ 424.660
2016	€ 197.950	€ 313.375
2017	€ 283.793	€ 290.867
2018	€ 219.673	€ 268.357
2019	€ 173.017	€ 379.111

Voor populatiebeheer (ook wel standregulatie) is de gewenste zomerstand gebaseerd op de stand van 2005, namelijk 30.000 grauwe ganzen. Het schadedoel is om terug te gaan naar het schadeniveau van 2005, €108.161. Deze doelstellingen zijn afgeleid van het landelijke ganzenakkoord en tellen alleen voor de zomerganzen (of wel jaarrond ganzen). Voor de winterganzen zijn er geen doelstellingen opgesteld. Hierover is consensus in het GAK waar verschillende geledingen zijn vertegenwoordigd.

Voor de beoordeling of het wettelijk belang 'schade aan gewassen' dusdanig is geschaad er een overzicht gegeven in Tabel 3. Hierbij is een opsplitsing gemaakt van schade in euro's en schade in kilogrammen droge stof.

Tabel 3 Getaxeerde grauwe ganzen zomerschade in euro's en kg droge stof en grauwe ganzen

Beleidsjaar	Totale taxatie schade	Totale uitgekeerde schade	Getaxeerde gr. ganzen grasland schade	Droge stofprijs (zomer)	Kg droge stof
2005	€ 108.161	€ 102.466	€ 59.263	0,13	455.869
2014	€ 445.051	€ 323.448	€ 353.907	0,22	1.608.668
2015	€ 424.660	€ 345.937	€ 369.832	0,21	1.761.105
2016	€ 313.375	€ 252.889	€ 267.096	0,22	1.214.073
2017	€ 290.867	€ 257.688	€ 273.967	0,22	1.245.305
2018	€ 271.935	€ 214.486	€ 230.495	0,25	921.980
2019	€ 379.111	€ 290.743	€ 328.126	0,22	1.491.482

Zoals in Tabel 3 te zien is, betreft het referentiejaar 455.869 kg droge stof, in geen enkel jaar is dit nog bepaald. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat de schade nog steeds te hoog is en acties nodig zijn om deze schade verder te doen dalen. Ook kijkende naar de totale zomerschade is €379.111 te hoog, de doelstelling is nog niet gehaald en acties waaronder afschot zijn noodzakelijk. Het effect van het afschot is

Datum

22 oktober 2020

Zaaknummer

2020-008524

Blad

20 van 27

wel zichtbaar, er is m.u.v. van 2019 een dalende trend te zien. De schade in 2019 is ten opzichte van 2018 gestegen, dit komt overeen met een stijging van een factor 1,16 voor grauwe ganstellingen die jaren. Dat er een relatie is tussen aantal getelde zomer grauwe ganzen en zomerschade is aangetoond in het fbplan (hoofdstuk 5.2.3). Middels een lineaire regressie is er een significant positieve correlatie gevonden.

Uit de bovenstaande gegevens kan tevens geconcludeerd worden dat de doelstellingen nog niet behaald zijn en verdere schadebestrijding en populatiebeheer noodzakelijk zijn. Ook dient benadrukt te worden dat voor de schade er naar de schadebedragen gekeken moet worden, omdat het gaat om het verlies dat de grondgebruiker heeft. De marktprijs bepaald de waarde van de opbrengst dat jaar, hier dient dus ook rekening mee gehouden te worden. Uit onderzoek van CLM bleek dat in van 2008-2010 gemiddeld 23% van de werkelijke schade werd vergoed². De daadwerkelijke schade ligt altijd hoger dan de schadecijfers weergeven. Het is daarom belangrijk door te gaan met de gestelde maatregelen om schade terug te dringen en de doelstellingen te behalen. De noodzaak tot verlening van de ontheffing is hiermee aangetoond.

Ter bescherming van flora of fauna

De aanwezigheid van grauwe ganzen kan in sommige ecosystemen ongewenst zijn doordat zij het voortbestaan van kwetsbare flora of fauna in gevaar brengen. In de afgelopen beheer periode is dit drie keer voorgekomen, toegelicht in het fbplan (hoofdstuk 4.3). Om de ecosystemen te beschermen biedt de provincie de mogelijkheid om hier op te handelen via populatiebeheer.

Conclusie

Na beoordeling van de aanvraag komen wij tot de conclusie dat relevante wettelijke belangen hier aan de orde zijn. Er is voldaan aan de absolute voorwaarde dat sprake is van een wettelijk belang zoals genoemd in artikel 3.8 lid 4 en artikel 3.10 lid 2 van de Wnb waarvoor ontheffing kan worden verleend.

Andere bevredigende oplossing

In deze ontheffing wordt schadebestrijding en populatiebeheer aangevraagd.

Schade kan (soms) voorkomen worden door de inzet van preventieve maatregelen. Op de website van BIJ12 Faunazaken is er een preventiekit ontwikkeld voor ganzen³. Hier worden verschillende maatregelen benoemd, visuele en akoestische middelen of bijvoorbeeld afscherming. Ook in het fbplan (hoofdstuk 4.2 (kolgans/brandgans) en hoofdstuk 4.4 (grauwe gans) wordt hierbij stilgestaan. Echter, deze maatregelen zijn vaak niet voldoende om schade compleet te voorkomen of het is niet wenselijk om een gebied volledig in te rasteren of om de vossenpopulatie te verhogen (kwetsbaarheid weidevogels). Daarom kunnen deze maatregelen niet beschouwd worden als andere bevredigende oplossingen.

Aangezien er beperkt natuurlijke vijanden zijn voor ganzen is populatiebeheer en schadebestrijding middels afschot noodzakelijk. De grauwe ganzenpopulatie is nog dusdanig hoog dat hier geen andere bevredigende oplossing voor is. Daarnaast is het van belang dat als er belangrijke schade optreedt deze bestreden kan worden. Het behandelen van nesten is hier tevens onderdeel van.

Conclusie

Na een zorgvuldige overweging concluderen wij er geen andere bevredigende oplossing is.

² www.clm.nl/uploads/pdf/813-Kosten_baten_landbouw_schadesoorten-web.pdf

³ <https://www.bij12.nl/onderwerpen/faunazaken/faunaschade-preventiekit-fpk/module-ganzen/>

Datum

22 oktober 2020

Zaaknummer

2020-008524

Blad

21 van 27

Staat van instandhouding

In het fbplan zijn hoofdstukken 3.3.1 gewijd aan de gunstige staat van instandhouding (SvI). Hierin staat dat de staat van instandhouding voor alle drie ganzensoorten op alle vlakken (populatie aantallen, verspreiding en toekomstperspectief) gunstig is beoordeeld. Hiervoor is de data van Sovon gebruikt. Voor de te nemen schadebestrijding handelingen voorzien wij geen problemen waardoor de SvI in het geding komt.

De brandgans komt ook voornamelijk als overwinterende gans in ons land, maar er zijn ook wat kleine populaties jaarrond brandganzen. Het geschatte aantal doortrekkende brandganzen ligt op 640.000-750.000 (gegevens Sovon) en het aantal broedparen ligt landelijk op 16.000-22.000 (2013-2015). In de vorige beheerperiode zijn er gemiddeld 733 brandganzen geschoten (met een gemiddelde deviatie van 157). Voor gerichte schadebestrijding worden geen problemen voorzien voor de brandgans. Dit ook met het oog op het AEW managementplan waar voorspelt is dat de internationale brandganzenpopulatie in 25 jaar kan toenemen naar 8,7 miljoen brandganzen als hier geen beheermaatregelen voor worden getroffen (te lezen in hoofdstuk 1.2 fbplan). Om de SvI verder te waarborgen en rekening houdende met de Vogelrichtlijn status heeft de FBE in de aanvraag een afschotplafond ingesteld van 1.500 stuks in de winterperiode en 1.000 stuks in de zomerperiode, deze is verwerkt in de ontheffing. Dit in lijn met Ganzenaanpak Gelderland 2020. Betreft de kolgans, voornamelijk een overwinterende gans in ons land, deze komt in dusdanig grote getalen in Nederland overwinteren (900.000 kolgans) dat gerichte schadebestrijding geen invloed zal hebben op de SvI van de kolgans. Het aantal gedode kolgans fluctueerde in de vorige beheerperiode tussen de 2.000 en 4.000 stuks (hoofdstuk 5.2.1 fbplan).

Voor de grauwe gans is schadebestrijding en populatiebeheer gewenst. Hiervoor is naast hoofdstuk 3.3.1 nog een hoofdstuk gewijd aan de waarborging van de staat van instandhouding (hoofdstuk 5.1.1). Zo is er een 'minimum viable populatie' (MVP) berekend voor de grauwe gans, namelijk 5.244 ganzen. Dit getal is gebaseerd op meerdere wetenschappelijke onderzoeken, terug te lezen in het fbplan. Doordat de gewenste stand op 30.000 ganzen is gezet zal deze MVP nooit overschreden worden en zal de populatie gezond blijven.

Conclusie

Het vangen en doden van ganzen en behandelen van eieren en nesten doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van deze soort. Aangezien de grauwe gans voor populatiebeheer een gewenste stand is bepaald die boven de berekende MVP ligt, het verspreidingsgebied intact blijft en het toekomstperspectief positief is.

Te beoordelen middelen

Het hagel- en kogelgeweer wordt aangevraagd binnen de gestelde wettelijke kaders, artikel 3.13 Bnb. Aanvullend hierop wordt er een geluiddemper aangevraagd. Deze extra hulpmiddelen zijn wenselijk om het afschot gedurende schemering te optimaliseren.

In Gelderland werd er in de vorige beheerperiode gebruik gemaakt van een combinatie van beheermaatregelen, waaronder standregulatie, schadebestrijding en het bewerken van eieren. Het bewerken van eieren is dan ook een belangrijk onderdeel. Dit gecombineerd met afschot en de inzet van honden (niet zijnde lange honden), haviken, slechtvalken en woestijnbuizerds zorgt o.a. voor een daling van grauwe ganzen en bestrijding van geleden schade. Daarnaast zijn er verscheidende onderzoeken (Ebbingse, *et al.*,

Datum

22 oktober 2020

Zaaknummer

2020-008524

Blad

22 van 27

2000⁴; Tombre, *et al.*, 2005⁵; Percival, *et al.*, 1997⁶) die geconcludeerd hebben dat ganzen stuurbaar zijn middels verjaging en/of ondersteunend afschot. Dit is dus effectief om schade te verminderen en ganzen te sturen naar locaties waar ze geen schade veroorzaken (gedooggebieden) en zal daarom doorgezet worden in deze nieuwe beheerperiode.

Daarnaast worden niet levende lokvogels en nabootsing hiervan en middelen waarmee lokgeluiden gemaakt mee kunnen worden aangevraagd ter ondersteuning van grauwe ganzen populatiebeheer. Deze middelen zijn toegestaan volgens artikel 3.9 BnB. Lokvogels en lokgeluiden zijn effectieve middelen om in te zetten bij populatiebeheer. Het gebruik van een lokvogel en lokgeluid is bedoeld om de ganzen dichterbij te lokken, zodat ze op een verantwoorde manier geschoten kunnen worden. Het lokken door middel van lokvogels en lokgeluiden wordt ook toegepast tijdens het ringen van vogels en wordt als een effectief middel beschouwd. Daarnaast hebben jagers ook vele jaren ervaring met lokvogels en lokgeluiden en beoordelen die als effectief. Een lokgeluid speelt in op het feit dat dieren communiceren met elkaar, zowel om te waarschuwen of om te lokken. Met lokgeluiden wordt ingespeeld op het lokkende aspect. Het gebruik van lokvogels speelt in op het sociale aspect.

Te beoordelen verboden en perioden

- 1) Het gebruik van het geweer op terreinen welke een omvang hebben die kleiner is dan 40 ha;
- 2) Het gebruik van het geweer binnen de bebouwde kom afspelen of op terreinen of de onmiddellijk aan de bebouwde kom grenzende terreinen;
- 3) Het gebruik van het geweer vanaf of vanuit een varend vaartuig met een maximale snelheid van 5 km per uur;
- 4) Het gebruik van het geweer voor het doden maximaal een uur voor zonsopgang tot een uur na zonsondergang.
- 5) Omgang Natura 2000-gebieden en rustgebieden.

1) Het komt incidenteel voor dat lokaal niet kan worden voldaan aan de 40 hectare eis als gevolg van infrastructurele begrenzing. Voor beheer en schadebestrijding is het dan wel wenselijk om te kunnen handelen. Dit kunnen bijvoorbeeld wegbermen zijn (kleiner dan 40 ha.), waar in het kader van verkeersveiligheid ganzen geschoten dienen te worden.

2) Bebouwde kommen zijn vaak kraamkamers en rustoases voor ganzen die daar veilig verblijven. Maar ganzen zijn zeer mobiele soorten en zullen in aangrenzende landbouwgronden foerageren. Hierdoor kan het wenselijk zijn om het geweer te gebruiken binnen de bebouwde kom afspelen of op terreinen of de onmiddellijk aan de bebouwde kom grenzende terreinen.

3) Ganzen verblijven veel op het water en om in deze situaties te kunnen handelen is het wenselijk om ook het geweer te kunnen gebruiken vanaf of vanuit een varend vaartuig met een maximale snelheid van 5 km per uur. Dit om de effectiviteit van de beheermaatregelen te vergroten.

4) Ganzen migreren tussen foerageergebied en rustgebied in de schemering, daarom is het wenselijk om in de winterperiode een half uur voor zonsopgang en een half uur na zonsondergang en in de zomerperiode

⁴ Ebbinge, B.S., Muskens, G.J.D.M., Oord, J.G., Beintema, A.J. & van den Brink, N.W., 2000. *Stuurbaarheid van ganzen door verjaging en flankerende jacht rondom het ganzenopvanggebied Dongeradeek*. Wageningen Alterra, Rapportnummer 128.

⁵ Percival, S.M., Halpint, Y. & Houston, D.C., 1997. *Managing the distribution of barnacle geese on Islay, Scotland, through deliberate human disturbance*. *Biological Conservation* 82 (3): 273-277.

⁶ Tombre, I.M., Madsen, J., Tommervik, H., Haugen, K.P. & Eythorsson, E., 2005. *Influence of organisaed scaring on distribution and habitat choice of geese on pastures in Northern Norway*. *Agriculture, Ecosystems and Environment* 111: 311-320

Datum

22 oktober 2020

Zaaknummer

2020-008524

Blad

23 van 27

een uur voor zonsopgang tot een uur na zonsondergang de mogelijkheid te hebben om afschot te plegen. Ook dit vergroot de effectiviteit van de beheermaatregelen.

5) Schadebestrijding en/of populatiebeheer van ganzen kan wenselijk zijn binnen Natura 2000-gebieden en rustgebieden. Deze gebieden fungeren echter als uitrustgebied voor trekkende en overwinterende Natura 2000-soorten. In de periode van 1 november tot 1 april dient er rekening gehouden te worden de rustfunctie die deze gebieden hebben voor trekkende en overwinterende soorten. Als er Natura 2000 doelsoorten die nog niet hun instandhoudingsdoelstellingen hebben bereikt in het gebied zijn mag er daarom geen schadebestrijding of populatiebeheer toegepast worden. Voor de Rijntakken geldt dat op dit moment voor de kleine- en wilde zwaan en voor de smient. Ook in Natura 2000 gebieden Arkemheen en de Veluwerandmeren geldt dat de smient onder de instandhoudingsdoelstelling zit en als deze dus aanwezig zijn in het veld mag er geen gebruik van de ontheffing gemaakt worden.

CONCLUSIE

Gelet op het voorgaande en in aanmerking genomen de artikelen 3.12, lid 7 en 3.17, lid 1 van de Wnb, hebben wij besloten, dat de gevraagde ontheffing kan worden verleend.

ZIENSWIJZEN

Wij hebben 15 september 2020 op het ontwerpbesluit een zienswijze ontvangen van Vogelwerkgroep Zutphen e.o. (hierna: Vogelwerkgroep)

De zienswijze van Vogelwerkgroep komt kort samengevat neer op het volgende:

Er wordt aangegeven dat de doelstelling uit het vorige faunabeheerplan niet behaald zijn en dat er geen evaluatie heeft plaatsgevonden voor het herzien van het nieuwe beleid. Er wordt bezwaar gemaakt over het functioneren en advisering van het Ganzen Afstemmingskader (hierna: GAK), omdat zij alleen het jachtbelang vertegenwoordigd. Vogelwerkgroep geeft aan dat er eerste andere middelen aangetoond dienen te falen voor er over gegaan mag worden op het doden van ganzen. Daarnaast is Vogelwerkgroep het niet eens met het doden van winter ganzen, het vervroegen van de winterperiode en dat er in sommige gebieden geen werkelijke schade voordoet. Beargumenteed wordt dat BIJ12 geen betrouwbare schades kan toe kennen door problemen binnen het taxeren en dat deze niet controleerbaar zijn. Teven wordt geargumenteed dat er geen relatie is aangetoond tussen schade en ganzenaantallen en dat de automatische taxaties in rustgebieden ten onrechte zijn meegenomen en niet opgesplitst naar zomer- en winterschade is, daarbij komt dat niet de daadwerkelijk uitgekeerde schade is gebruikt. BIJ12 registreert schade niet meer per WBE waardoor er geen schade in 2019 is opgesplitst naar WBE-niveau, daarom zou er ook niet overgegaan mogen worden tot het doden van ganzen. Vogelwerkgroep is het niet eens met de handelingen nestreductie en eieren rapen voor de grauwe gans en zij geven aan dat voor de grauwe gans, brandgans en kolgans de lokfluit geen noodzakelijk middel is en het gebruik van jachtvogels zoals haviken, slechtvalken en woestijnbuizerds niet van deze tijd is. Zij benoemen dat het gebruik van het geweer niet binnen de bebouwde kom zou mogen. Voor de brandgans en kolgans zijn zij van mening dat verjaging zonder ondersteunend afschot voldoende is, omdat het trek ganzen zijn en de schade ten onterecht hoog is getaxeerd. Voor de Canadese gans is het niet wenselijk om eieren te rapen.

Reactie op zienswijze

Doelstellingen niet behaald, geen evaluatie en herzien van nieuw beleid

Dat de doelstellingen niet behaald zijn in de vorige beheerperiode is geen reden om nu te stoppen met de maatregelen. Uit de tabellen 1 en 2 van deze ontheffing is een algehele daling, als gevolg van de vorige verleende ontheffingen, waar te nemen.

Datum

22 oktober 2020

Zaaknummer

2020-008524

Blad

24 van 27

Hieruit blijkt dat de maatregelen hun effect hebben. Het nog niet verwezenlijken van de geformuleerde aantallen is, juist vanwege de aan de orde zijnde belangen, geen doorslaggevende reden de schadebestrijding thans te staken. Teneinde een effectievere en evenwichtigere schadebestrijding te realiseren is het beleid herzien in de vorm van een verbreding van de bepaalde mogelijkheden, zodat er meer mogelijkheden zijn om de doelstellingen te behalen. Voor de brandgans en de kolgans gaat het soms juist om een aanscherping van mogelijkheden. Daarbij komt dat het behalen van doelstellingen ook afhankelijk is van de inzet van de jagers, er zijn meerdere signalen geweest dat er beperkte afzet van ganzen is. Jagers doden liever geen ganzen als deze niet benut kunnen worden, dit heeft ook een iets stagnerend effect op de resultaten. De FBE bekijkt de mogelijkheden om de afzet van ganzen te verhogen.

Er heeft wel degelijk een evaluatie plaatsgevonden, deze is gepubliceerd op de website van de FBE⁷. De uitwerking van deze evaluatie en de bediscussiering van het nieuwe faunabeheerplan benodigde echter meer tijd, waar de mogelijkheid toe is gegeven (zaaknummer 2014-006997). Voor de nieuwe beheerperiode zijn verscheidende beoogde veranderingen geadviseerd door het GAK, samengevat terug te lezen in het fbplan pagina 8. Op 15 april 2020 onder zaaknummer 2020-003123 hebben wij gereageerd op het ingediende ganzenadvies van de FBE en hebben wij in deze beleidsbrief ook ingestemd. Er is dus wel degelijk nieuw beleid ten opzichte van de vorige beheerperiode.

Ganzenafstemmingskader

Het GAK Gelderland fungeert als adviesorgaan voor het FBE-bestuur en bestaat uit vertegenwoordigers van: Staatsbosbeheer, Het Geldersch Landschap (agenda lid), Natuurmonumenten, Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging, Nederlandse Organisatie voor Jacht en Grondbeheer, LTO Nederland, Nederlandse Melkveehouders Vakbond, en Gelders Particulier Grondbezit. Dit zijn diverse organisaties en verschillende verantwoordelijkheden en daardoor niet uitsluitend vanuit het jachtbelang beredeneren doch juist andere belangen betrekken. Wij zijn hierom van mening dat dit voldoende is.

Verder, doordat de Vogelbescherming geen capaciteit had om aanwezig te zijn, hebben wij de Vogelwerkgroep Zutphen e.o. wegens haar betrokkenheid de handreiking gegeven om toe te treden tot Klankbordgroep Fauna. Waar onder andere, naast de FBE-partners, ook Faunabescherming, Zoogdierverseniging, Dierenbescherming en RAVON zitting hebben. In deze klankbordgroep vinden beleidsdiscussies plaats, waaronder het ganzenbeleid. Vogelwerkgroep Zutphen e.o. heeft hiervan geen gebruik gemaakt.

Aangewezen handelingen en middelen

Aangegeven wordt dat “*andere middelen van voorkoming van schade aantoonbaar falen*” geheel missen in de besluitvorming. Voordat mag worden overgegaan tot schadebestrijding dienen eerst preventieve maatregelen getroffen te worden. Dit waren de voorwaarden tijdens de vorige beheerperiode en tevens de voorwaarden voor de huidige beheerperiode. Aangezien schade zich nog steeds voor blijft doen na de inzet van preventieve maatregelen, blijkt dat uitsluitend inzetten op preventieve maatregelen ontoereikend is ter voorkoming van de aan de orde zijnde schade. Bovendien is in het fbplan uitgebreid stil gestaan bij preventieve maatregelen en de effectiviteit hiervan. Verwezen wordt naar pagina 31 t/m 33, 60 t/m 62 en 82 t/m 84 van het Faunabeheerplan. De Vogelwerkgroep heeft niet aangetoond danwel onderbouwd dat de inzet van enkel preventieve maatregelen leidt tot een de gewenste schadebestrijding. Gelet hierop zijn aanvullende maatregelen zijn dan ook geboden. Hierbij wordt ook stilgestaan bij het rapen van eieren/ nestreductie, net als in het ontwerpbesluit op pagina 20.

⁷<https://www.faanabeheereenheid.nl/Portals/10/rapportages/ganzen/FBE%20GLD%20Evaluatie%20Faunabeheerplan%20Ganzen%202014%202019.pdf?ver=2019-01-31-100542-540×tamp=1548926050070>

Datum

22 oktober 2020

Zaaknummer

2020-008524

Blad

25 van 27

Nestreductie en het behandelen van eieren wordt alleen voor de grauwe gans aangevraagd (en niet voor de Canadese gans, dit is landelijk vrijgesteld), dit ter ondersteuning van de gestelde doelstellingen voor de grauwe gans. Wij achten deze maatregelen noodzakelijk om de gestelde doelstelling te behalen, zo zijn er goede resultaten behaald langs de snelwegen. Op pagina 20/21 van het ontwerpbesluit wordt tevens de noodzaak van de inzet van jachtvogels zoals haviken, slechtvalken en woestijnbuizerds beargumenteerd, het gebruik hiervan is ook toegestaan volgens de Bnb (artikel 3.9 eerste lid).

Tevens wordt beargumenteerd dat de lokfluit geen noodzakelijk middel is voor de grauwe gans en brandgans. Hiermee wordt miskend dat voor de brandgans geen lokmiddelen zijn aangevraagd, omdat hier enkel nog schadebestrijding voor aangevraagd wordt. Betreft lokgeluiden voor de grauwe gans, de noodzaak hiervan is toegelicht in het ontwerpbesluit op pagina 21.

Aangegeven wordt dat er geen schade plaatsvindt binnen de bebouwde kom en er daarom het gebruik van het geweer niet wenselijk is. Waarom dit wel noodzakelijk is, is in toegelicht in het ontwerpbesluit op pagina 21 onder *'Te beoordelen verboden en perioden'*.

Voor de brandgans en kolgans beargumenteerd Vogelwerkgroep dat verjaging zonder ondersteunend afschot voldoende is, omdat het trekganzen zijn en de schade ten onterecht hoog is getaxeerd. Ondanks dat er altijd voorafgaande schadebestrijding preventieve maatregelen getroffen dienen te worden zijn treedt er voor de kolgans en brandgans nog steeds schade op. Enkel verjaging zonder ondersteunend afschot blijkt in die gevallen dus niet voldoende te zijn. Hierbij worden de landelijke maatstaven van schade taxeren gehanteerd, waar wij als provincie achterstaan (verder toegelicht *'BIJ12'*). Feit is dat schade zich voor blijft doen in bepaalde WBE's en in die WBE's waar de schade hoger is dan €500 mag dan ook schade bestreden worden, terug te zien in tabel 1 en 2 uitgesplitst naar winter- en zomerschade niet kijkende naar de automatische taxaties.

Het vorenstaande toont aan dat in overeenstemming met het wettelijk toetsingskader voldoende is stil gestaan bij de verschillende preventieve en mitigerende maatregelen alsmede de effectiviteit ervan.

BIJ12

Vogelwerkgroep haalt het rapport Ganzen en Ganzenschade in Nederland nr. 2965 van Wageningen Universiteit & Research en SOVON van oktober 2018 aan, en geeft aan dat de taxaties van BIJ12 niet betrouwbaar zijn. In onze ganzenbeleidsbrief 31 maart 2020 wordt hier tevens aandacht aan gegeven.

Vogelwerkgroep geeft aan dat het onacceptabel is dat de schade van 2019 niet uitgesplitst is naar WBE-niveau. Daargelaten of het aan de orde zijnde wettelijk kader een dergelijke splitsing eist, wordt er altijd naar de volledige vorige beheerperiode gekeken als het gaat om geleden schade, daarom wordt er gekeken naar 2014 t/m 2019. 2014 t/m 2018 is wel opgesplitst naar WBE-niveau en die gegevens zijn gebruikt voor het toewijzen van schadebestrijding. In 2019 was er in 2019 €379.111 grauwe ganzen schade, € 21.376 brandganzenschade en € 68.170 kolganzenschade. Deze is wellicht niet opgesplitst naar WBE-niveau, maar heeft wel degelijk plaatsgevonden in verschillende WBE's.

Verder zijn alle gegevens van BIJ12 controleerbaar via de website <https://monitorfaunaschade.bij12.nl/> hier is de schade per dier, gewas en provincie te onderscheiden. Hierbij is het wel van belang om rekening te houden met de peildatum van de data.

Het vorenstaande leidt derhalve niet tot de vaststelling dat de aan de orde zijnde goedkeuring en ontheffing niet in overeenstemming is met de wettelijke voorwaarden.

Datum

22 oktober 2020

Zaaknummer

2020-008524

Blad

26 van 27

Relatie tussen schade en ganzenaantallen

Vogelwerkgroep refereert dat de recente relatie tussen schade en ganzenaantallen niet of nauwelijks is onderzocht in Nederland. In het fbplan wordt hier voor Gelderland wel degelijk bij stilgestaan, namelijk op pagina 39, 40 en 66. Tevens aangehaald op pagina 19 van het ontwerpbesluit.

Winter- en zomerschade, winterganzen en winterperiode

Vogelwerkgroep geeft aan dat de tabellen van bijlage 1 en 2 niet correct weergegeven zijn doordat de automatische taxaties zijn meegenomen. Maar zoals terug te lezen is (pag. 17 en 18) in de beoordeling van de aanvraag in het ontwerpbesluit zijn de schades van de automatische taxaties juist niet meegenomen in de analyse en beoordeling. De cijfers die niet zijn meegenomen zijn als volgt:

Tabel 4 Schades onder de automatische taxaties regeling

Beleidsjaar	brandgans	grauwe gans	kolgans
2016	€ 6.509	€ 1.252.672	€ 561.007
2017	€ 18.913	€ 1.380.333	€ 472.625
2018	€ 23.704	€ 1.244.491	€ 376.567
2019	€ 64.887	€ 1.236.307	€ 538.428

Voor de doelstellingen en cijfermatige onderbouwing is er gewerkt met getaxeerde schade, omdat dit een vollediger beeld geeft van de schade dan uitgekeerde schade. Er geldt namelijk een 5% eigen risico wat geen enkele relatie heeft met de geleden schade. De schades zijn hierbij opgesplitst naar zomer- en winterschade en naar WBE-niveau. Het gaat enkel om de officiële getaxeerde ganzen schade en geen andere schades zoals muizenschades. Zo is er in de winter voor de brandgans enkel mogelijkheid tot schadebestrijding in één WBE en voor de kolgans in slechts tien WBE's. Voor de WBE's waar zich volgens het gestelde beleid wel ernstige schade heeft voorgedaan (bijlage 1 en 2) moeten er mogelijkheden blijven om deze schade tegen te gaan.

Dat er een plafond voor het doden van brandganzen is ingesteld is puur ter bescherming van de brandganzenpopulatie, en niet het streven of een te behalen doel. Toegelicht op pagina 20 van het ontwerpbesluit.

Op pagina 17 wordt toegelicht waarom een inkorting van de winterperiode vereist is. Dat beargumenteerd wordt dat er dan nog trekganzen zijn is geen reden om de winterperiode niet in te korten. De inkorting wordt beoogd omdat er zachtere winters zijn en de gewassen eerder beginnen te groeien. Vogelwerkgroep uit haar zorgen dat het schieten van ganzen in die periode direct invloed heeft op de populatie ganzen. Wij benadrukken nogmaals dat de rustgebieden gewoon in stand blijven en die periode ook niet ingekort worden. Die gebieden blijven vrij van verstoring, waardoor er voldoende rustplekken zijn voor ganzen in Gelderland. Daarbij komt dat bijvoorbeeld natuurorganisaties of anderen, mochten zij hiervoor kiezen, de mogelijkheid hebben om geen ganzen te doden in februari.

Ten aanzien van de stelling van de Vogelwerkgroep dat internationale afspraken niet worden nageleefd, wordt verwezen naar wat in de AEWA-managementplannen staat aangegeven. Het probleem van de stijgende ganzenpopulaties wordt daar duidelijk geschetst wat evenzeer in het fbplan op pagina's 16, 17, 46 en 47 wordt behandeld.

Conclusie

Na behandeling van de zienswijze komen wij tot de conclusie dat deze niet zal leiden tot veranderingen in zowel het goedkeurings- als het ontheffingsbesluit.

Datum
22 oktober 2020

Zaaknummer
2020-008524

Blad
27 van 27

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving. Voorbeelden hiervan zijn toestemming van geluiddemper bij Justitie.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk op www.gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van dit besluit bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken: 03280852, 03303354 en 03345126

Juridische grondslagen

Voor deze brief gelden:

- Algemene wet bestuursrecht
- Wet natuurbescherming, hoofdstuk 3

BEROEP

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.